

Протокол

№

гр. София, 28.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 28.05.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2612** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:47 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Витаджой“ ЕООД: редовно призован, представлява се от адвокат Д. Б., с пълномощно по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н. Г., с пълномощно по делото и днес представено.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и постъпило на 11.04.2024 г. уточнение на жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

Адвокат Б.: Поддържам подадената жалба и направеното уточнение с молба от 11.04.2024 г. по настоящото дело. Моля да приемете представените с жалбата писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Във връзка с това заявяваме, че предмет на оспорване е отказан данъчен кредит по фактури, издадени от доставчиците, посочени в молбата, на обща стойност 69 303,63 лв. (шестдесет и девет хиляди триста и три лева и шестдесет и три стотинки). Посочената в молбата от 11.04.2024 г. сума от три стотинки е резултат от техническа грешка при изчисляване. В тази връзка днес представяме молба с препис за насрещната страна, и моля да бъдат приобщени като доказателства по делото приетите в административно дело № 891 по описа за 2021 година на Административен съд - София-град, 46 състав, включително изготвените и приети съдебно-счетоводна експертиза от 14.02.2022 г. и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза от 17.05.2022 г., както и представените от нас писмени доказателства и приети по делото от 17.05.2022 г. Във връзка с направените и претендирани от разноси, моля да имате представените от нас списъци от съдебно заседание от 17.05.2022 г. по дело № 891/2021 г. на Административен съд - София-град и от 21.03.2023 г. по дело № 7061/2022 г. на Върховен административен съд, ведно с приложените към тези списъци доказателства. Отделно от това няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания. Считаме делото за изяснено от фактическа страна.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени от страна на жалбоподателя. Заявявам, че ще се ползваме от събраните в хода на административно дело № 891 по описа за 2021 година на Административен съд - София-град, 46 състав, включително изготвените и приети съдебно-счетоводна експертиза и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА направеното от страна на жалбоподателя уточнение в предмета на жалбата в частта по ЗДДС с молба, представена в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА всички материали и доказателства събрани в хода на разглеждане на административно дело № 891 по описа за 2021 година на Административен съд - София-град, 46 състав, включително изготвените и приети съдебно-счетоводна експертиза и допълнителна съдебно-счетоводна експертиза, включително доказателствата представени от страна на жалбоподателя и приети от съда в открито съдебно заседание на 17.05.2022 година.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Б.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания от нас ревизионен акт в потвърдената от Дирекция ОДОП част и съобразно уточнението на предмета, което сме направили с настоящата молба в частта по ЗДС, като ни присъдите направените по делото разноски съгласно списък, приложен в открито съдебно заседание на 17.05.2022 г. и пред Върховен административен съд от 21.03.2023 г. Подробни съображения сме изложили в жалбата и моля да ни допуснете възможност да изложим допълнителни писмени бележки.

Юриисконсулт Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила обжалвания ревизионен акт. Моля да ни присъдите юриисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: