

# Протокол

№

гр. София, 29.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 29.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **3746** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.43 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. Т. – редовно уведомена, се явява лично.

АДВ. П. – Известно ми е, че делото е насрочено за днес от 10.00 ч., но поради факта, че всички страни са тук и с оглед епидемиологичната обстановка в страната не възразявам делото да се гледа по-рано, а именно в 9.43 ч.

ЮРК. К. - Известно ми е че делото е насрочено днес от 10.00 ч., но поради факта, че всички страни са тук и с оглед епидемиологичната обстановка в страната не възразявам делото да се гледа по-рано, а именно в 9.43 ч.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Налице съм по делото. Готова съм да изслушаме заключението.

СТРАНИТЕ / поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Т., постъпило в съда на 15.09.2020 г.

СЪДЪТ връчи препис от заключението на процесуалния представител на жалбоподателя.

СНЕМА самоличност на вещото лице

О. Х. Т. – 71 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. П. – Нямам въпроси към вещото лице. Вещото лице е отговорило изчерпателно, коректно за изясняване на всички факти. Във връзка със заключението на вещото лице моля да бъдат приети писмени доказателства, които представям, с копие за ответника. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. К. – Вещото лице – За да отговоря на въпросите от 12 до 15 и да сравня справка за ползвания данъчен кредит по СМР, разпределен по площите, съм използвала справка, която ми е предоставена от дружеството, която принципно се различава като стойности от същата справка, която е представена в хода на ревизията, като довода на дружеството е, че по време на ревизията е отсъствала главната счетоводителка на дружеството и изготвената тогава справка е направена от друго лице, която справка според данни от дружеството не е точна. Точна е новата справка, която ми беше представена за изготвяне на експертизата и по която съм работила. Справката, която ми беше предоставена се обвързва с всички документи. Новата справка, която ми беше предоставена дава възможност да се разпределят разходите върху цялата квадратура на сградата.

ЮРК. К. – Нямам други въпроси към вещото лице, но считам, че коректната справка е била първата и която е представена в хода на ревизията.

АДВ. П. – Считам, че новата справка е коректна, като именно затова жалбоподателят ангажира това доказателствено искане извършване на СТЕ за да направи правилно изчисление от справката от счетоводството на жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице Т. по изготвената ССЧЕ . На същото да се изплати възнаграждение от внесения от жалбоподателя депозит в размер на 800 лева, за което се издаде РКО.

ЮРК. К. – Да се приемат представените днес доказателства. Оспорвам Приложение № 11 от заключението на вещото лице като съдържание.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства под опис от страна на адв. П., по които е работило вещото лице за изготвяне на експертизата като по отношение направеното оспорване относно съдържанието на

справките съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

АДВ. П. – Имам искане за допълнителни въпроси към ССЧЕ, като представям молба, в която съм посочила задачите, с копие за ответника.

ЮРК. К. – Считаме, че така поставените задачи са неотнормими към спора. Вещото лице вече е отговорило в основното си заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Т. – Мога да изготвя заключението. Ще са ми необходими само справки от счетоводството на жалбоподателя.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна ССЕ по поставените въпроси, като вещото лице да отговори на поставените в молбата на адв. П..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви допуснатото допълнително заключение.

С оглед събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО без дата с ново призоваване на страните.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: