

РЕШЕНИЕ

№ 29164

гр. София, 05.09.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в
закрито заседание на 05.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

като разгледа дело номер **9766** по описа за **2024** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
Образувано е по молба на „СММ 97“ ООД за поправка на очевидна писмена грешка в изписването, допусната в Решение № 13547/ 17. 04. 2025 г., постановено по адм. дело № 9766/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав.
С посочения съдебен акт съдът е отменил Предписание № 122/ 15. 08. 2024 г. на директора на РИОСВ – С.. Със същия съдебен акт е осъдил Министерството на околната среда и водите да заплати на „СММ 97“ ООД сумата от 3 460 /три хиляди четиристотин и шестдесет/ лева, представляваща направените разноски по делото.
Като страни в съдебното производство са конституирани „СММ 97“ ООД в качеството на оспорващо лице, а като ответник е конституиран директорът на РИОСВ – С..
Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, или установи незаконосъобразност по чл. 193, ал. 2, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ.
В конкретния случай, предвид обстоятелството, че страна в производството е директорът на РИОСВ – С., съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК разноските по производството следва да се възстановят от бюджета на РИОСВ – С..
В диспозитива на решението погрешно е посочено, че се осъжда Министерството на околната среда и водите да заплати на „СММ 97“ ООД сумата от 3 460 /три хиляди четиристотин и шестдесет/ лева, представляваща направените разноски по делото. В действителност, волята на съда е била да осъди РИОСВ – С. да заплати на „СММ 97“ ООД направените по делото разноски.

Предвид това е писмена грешка, допусната в съдебния акт, която следва да бъде поправена.
По изложените съображения и на основание чл. 175, ал. 2 от АПК съдът

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Решение № 13547/ 17. 04. 2025 г., постановено по адм. дело № 9766/ 2024 г. по описа на Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав, като вместо:

„ОСЪЖДА Министерството на околната среда и водите да заплати на „СММ 97“ ООД сумата от 3 460 /три хиляди четиристотин и шестдесет/ лева, представляваща направените разноски по делото“, ДА СЕ ЧЕТЕ

„ОСЪЖДА Регионалната инспекция по околната среда и водите – С. да заплати на „СММ 97“ ООД сумата от 3 460 /три хиляди четиристотин и шестдесет/ лева, представляваща направените разноски по делото“.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на страните.

СЛЕД влизане в сила на решението, делото да се докладва на съдията-докладчик за произнасяне по молбата за поправка на издадения изпълнителен лист.

Съдия: