

Протокол

№

гр. София, 18.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав,
в публично заседание на 18.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариета Райкова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **1887** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,57 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв.Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

адв.Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, против Решение за частично съгласуване на проведена обществена поръчка и налагане на финансова корекция № 03-РД/5879 от 07.12.2023г. на заместник изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“ за обособена позиция №6, с което на "Напоителни системи"ЕАД е определена финансова корекция в размер на 5% от разходите, поискани от бенефициента за възстановяване по договора за възлагане на ОП със стойност на договора 7 803 358лв. без ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 15.02.2024 г.

ДОКЛАДВА отговор на жалбоподателя от 19.02.2024 г.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 17.04.2024 г. от гл. юрк. М., в която се сочи, че нямат доказателствени искания, не възразява делото да се разгледа в тяхно отсъствие.

адв.Г.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

адв.Г.: Моля да уважите жалбата. Моя доверител с утвърдената от него методика не е нарушил разпоредбата на чл. 70 от ЗОП във вр. с чл. 114, буква „а“ от Приложение №1. Подробни съображения съм изложила в жалбата си. Дори да се приеме за основателно твърдението на административния орган, че е нарушена разпоредбата, всъщност нарушението не е по смисъла на чл. 114, буква „а“ от Приложение №1, а е по съвсем друг ред, а именно по т. 9.2 от Приложение №1, чл. 2, ал. 1 от Наредбата. Налице е Решение № 2395/2024 г., на 84 състав по описа на АССГ, делата са идентични. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: