

Протокол

№

гр. София, 22.07.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 22.07.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11783** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ВИНТАЛ“ АД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР А. И. Т. ЧРЕЗ АДВ. Н. Б. – редовно призован, се явява адв. Б., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован, се явява юрк. Н., която представя пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ В. Г. П. – редовно призована, не се явява.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е назначена експертиза, внесен е определеният депозит в размер на 2000 лв.

ДОКЛАДВА постъпило на 12.07.2024 г. заявление от вещото лице В. П. в изпълнение определението на съда, с което заявява, че може да извърши експертизата и да формулира заключението по поставените задачи. На настоящия етап преценява, че не е необходимо да работи с вещото лице Т. С., тъй като фирите ще бъдат изчислявани според установеното в протоколи от контролни проверки. Предвид обема на работа и служебната ѝ ангажираност моли да ѝ бъде даден по-дълъг срок за извършване на

експертизата.

АДВ. Б. – Запозната съм със заявлението на вещото лице и не възразявам да се даде срок за изготвяне на заключението. Представям и моля да допуснете допълнителна задача към съдебно-икономическата експертиза, която съм пропуснала при формулиране на въпросите, но е от значение за предмета на настоящото производство, а именно въпросът е следният:

– въз основа на отговорите, дадени по въпрос № 1 и въпрос № 2, вещото лице да изчисли размера на дължимия акциз по данъчни периоди, включени в обхвата на ревизията

ЮРК. Н. - Не възразявам да се даде по-дълъг допълнителен срок на вещото лице. По молбата представена в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя нямам възражение.

СЪДЪТ счита за основателно допълнителното искане - да отговори вещото лице на въпроса какъв е размера на дължимия акциз по данъчни периоди, включени в обхвата на ревизията, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА въпросите на вещото лице с формулирания днес въпрос представен с молба от адв. Б..

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.11.2024 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от протокола.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: