

Протокол

№

гр. София, 29.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 29.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **7598** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Ж., с която не възразява да се даде ход на делото като оспорва заключението и прави искане за допускане на тройна експертиза.

ОТВЕТНИКЪТ ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ МИТНИЦА-Б. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. М. – редовно уведомена, се явява.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-химическа експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

С. М. М. – 56 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.
ЮРК. Д.: Нямам въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.
На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 400,00 лв.
Издаде се РКО за сумата от 200,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 600,00 лв.
УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да внесе разликата от 200,00 лв.

ЮРК. Д.: Считам искането за тройна експертиза за неоснователно. Вещото лице е доцент към Б. и считам, че заключението е изчерпателно, но предоставям на съда.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА тройна експертиза, с посочените въпроси в молба от адв. Ж..
НАЗНАЧАВА за вещи лица С. М., М. К. и Т. Ю. С. – И..
ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на по 250,00 лв. вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщаването.

ЮРК. Д.: Представям и моля да приемете превод на изчисления от страниците на сайта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.10.2022 г. от 11:00 ч., за която дата ответникът е уведомен от днес. СГП и жалбоподателят – редовно призовани по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.
ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица след внесен депозит.

ДА СЕ ИЗПРАТИ съобщение на жалбоподателя за допуснатата експертиза.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: