

# Протокол

№

гр. София, 05.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в публично заседание на 05.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **7581** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Х. И. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Ю., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. И. И. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Р. К. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. К. Х. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Й. С. Г. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Д. Л. Г. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - К. И. А.-А. - редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Ц. П. В.-К. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. С. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от Х. И. Г. срещу Заповед № 18-3360/28.03.03.2019 г. на Началник Служба по геодезия, картография и кадастър – С..  
ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ю. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Представям и моля да приемете писмени доказателства, които доверителят ми е подготвил - нотариален акт, споразумение контролно заснемане и скици. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание от оспорващата страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

АДВ. Ю. – Нашият случай е малко по-специфичен, тъй като в самата заповед е прието, че имотът е отразен неправилно в кадастралната карта и в кадастралния регистър. На втора страница в самата заповед има такова изявление, поради което считам, че този факт е безспорен между страните и не е необходимо да се назначава съдебно-техническа експертиза. Проблемът е, че вместо да приложи чл. 53, ал. 2 от ЗКИР административният орган е постановил отказ, въобще всякакъв отказ. Според мен би следвало да приложи чл. 53, ал. 2 от ЗКИР в тази ситуация, след като е установил, че има непълнота или грешка в кадастралната карта. Представили сме документи за това. Той самият го е констатирал. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като взе предвид изявлението на процесуалния представител на оспорващата страна за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.  
ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ю. – Моля да постановите решение, с което да отмените оспорената заповед. Считам, че административният орган не е приложил разпоредбата на чл. 53, ал. 2 от ЗКИР, като в кадастралния регистър да впише данните на всички лица по документи относно процесния имот. Административният орган правилно е посочил, че имотът на доверителя ми не е нанесен правилно, като границите му несъответстват нито на кадастралния, нито на регулационния план и въпреки това не е приложил чл. 53, ал. 2 от ЗКИР. Претендирам разноски, за което представям списък.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: