

# РЕШЕНИЕ

№ 4597

гр. София, 06.07.2022 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,**  
в публично заседание на 07.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Снежанка Кьосева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **10090** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на определение №10382/13.10.2021г., постановено по адм.д. № 9504/2021г. по описа на ВАС, с което е отменено определение от 01.07.2021г. на АССГ по адм.д. №4228/2021г. и делото е върнато за ново разглеждане.

Предмет на разглеждане е жалба на bioMerieux /биоМерио/ със седалище във Ф., подадена чрез адв.Н.Д. против Решение № РС-136-1/15.04.2021г. на Председателя на Патентно ведомство /ПВ/, с което на основание чл.74, ал.4 от ЗМГО е отказано образуването на производство по жалба с вх. № ВГ/Н/2018/152190-/9/05.04.2018г. срещу решение от 26.01.2021г. на състав по опозиция, във връзка със заявка за регистрация на марка с вх.№ 152190 RE:G., комбинирана.

Отказът на административния орган за образуване на производство е мотивиран с констатация за просрочие на жалбата. Административният орган е приел, че актът е съобщен на адресата на 26.01.2021г. чрез електронна поща и двумесечният срок по чл.70, ал.1 от ЗМГО е изтекъл на 26.03.2021г., а жалбата е подадена на 05.04.2021г.

Според жалбата решението е незаконосъобразно. Жалбоподателят твърди, че решението на състава по опозиция му е съобщено на 11.02.2021г. чрез електронния портал на Патентното ведомство. Обосновава своето становище с наличието на специална функционалност на електронния портал, която регистрира датата на прочитане на електронното писмо. Сочи, че запознаването с документ, изпратен чрез електронния портал, се предхожда от изрично съобщение от ПВ, в което се иска



Документи - Имейли

ABDocs™

Подчинен Действия

Изходяща кореспонденция  
към BG/E/2019/70113473 ОП - Опозиция:

Дата и час: 26.01.2021 15:15    Номер: BG/N/2018/152190-[8]    Статус: Приключен    Тип: Изходящ

Относно: BG/E/2019/70113473: ТМ Реш за оставяне на опозицията без уважение

Документ    Управление    **Имейли**    Прикачени файлове    Връзки

Получател	Тип	Дата на изпращане	Статус	Дата на прочитане
@bpo.bg	Извършено действие	09.11.2021 11:06:04	Изпратен	
darakev@mtel.net	Имейл към кореспондент	26.01.2021 15:16:06	Прочетен	26.01.2021 15:17:32
veislav.diramov@vlaw.bg	Имейл към кореспондент	26.01.2021 15:16:03	Прочетен	26.01.2021 15:18:00

Информация относно прочитането на кореспонденцията на 26.01.2021 г. в 15:18:00 ч. от електронен адрес [\[електронна поща\]](#)

Прикачените файлове към изходящото писмо от 26.01.2021 г= Първият файл с наименование „RE G.-152190“.docx представлява решението от 26.01.2021г. в обезличен вариант.

Вторият файл с наименование „E. G.-152190“.pdf представлява обезличения вариант на решението от 26.01.2021г. в PDF формат.

Третият файл с наименование „прид. Р.“.docx представлява уведомление за решение по опозиция № 70113473.

Четвъртият файл с наименование „ТМ\_Реш отхвърляне опозиция-без уважение (152190).docx представлява пълният текст на решението, което е подписано с електронен подпис от тримата членове.

Заключението на експерта е следното: Към електронното писмо от 26.01.2021г. е бил прикачен като четим файл пълният текст на решението по опозицията – файл с наименование „ТМ\_Реш отхвърляне опозиция-без уважение (152190)“.docx. В случай, че към писмото не е бил прикачен файл с текста на решението, получателят е необходимо да се свърже с Патентното ведомство чрез имейл или платформата, за да бъде предоставено.

На дата 26.01.2021г. изходящото писмо е било прочетено(изтеглено), видно от снимката в констативно-съобразителната част. Изтеглено е чрез платформата на Патентното ведомство, находяща се на интернет адрес <https://portal.bpo.bg>. Няма как пълният текст на решението да бъде изтеглен по друг начин, защото процедурата по опозицията е иницирана през самата платформа.

В съдебно заседание експертът посочи, че прикачените файлове се отварят след като се кликне на линка в нов прозорец. Л. препраща към портала. Отваря се портал, където се визуализират четирите линка. Кога е

натиснат линка от адресата няма данни, но писмото е отворено на 26.01.2021г. Няма техническа пречка да се отвори линка, за да се визуализират четирите файла. Пренасочването е директно към портала с файловете.

## ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е процесуално допустима. Подадена е от адресат на акта и в установения в закона срок.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Оспореният акт е издаден от компетентен орган по смисъла на чл.73, ал.6 от ЗМГО, в рамките на законовите му правомощия.

Спазено е изискването за форма на административния акт. Не са допуснати нарушения на административнопроизводствените правила. Посочени са фактически и правни основания. Действително в разпоредителната част вместо чл.73, ал.4 от ЗМГО като правно основание е посочен чл.74, ал.4 от същия закон, но предвид изложените факти и позоваването на чл.73, ал.6 от ЗМГО в обстоятелствената част на акта съдът приема, че е допусната фактическа грешка при изписване на правното основание, което не е основание за отмяна на акта.

Неоснователно е възражението, че липсва указание относно началото на срока за оспорване на решението. Видно от приложеното решение към заключението на вещото лице органът е посочил, че актът подлежи на оспорване в двумесечен срок от датата на съобщаването му. В случая датата на съобщаване е 26.01.2021г. Не се споделя и твърдението, че от текста "реш. за оставяне на опозицията без уважение" не става ясно изцяло или отчасти е отхвърлена опозицията. Текстът е ясен както от граматическа гледна точка, така и от смислова.

Правилно е приложен материалният закон. Съгласно разпоредбата на чл.70, ал.1 от ЗМГО, жалбите срещу решения на състав по опозиция се подават в двумесечен срок от съобщаването им. Задължение на административния орган е да провери дали е спазен срокът за оспорване, налице ли е правен интерес и платена ли е държавна такса /чл.73, ал.1 от ЗМГО/.

Страните не спорят, че е налице правен интерес, че е платена държавна такса и че жалбата срещу решението на състава по опозиция е подадена на 05.04.2021г. Спорен е въпросът кога на жалбоподателя е съобщено оспореното решение.

Съгласно чл.3а, ал.2 от ЗМГО кореспонденцията във връзка с производствата пред Патентното ведомство се води на адрес в Република

Б., на електронен адрес или чрез портала за електронни услуги на Патентното ведомство, ако това е възможно. В ЗМГО не е регламентиран ред за връчване на книжа чрез електронна поща. В Раздел III на Правилника за документооборота в ПВ на РБ е уредена процедурата за изпращане на документи /Правилника/. Съгласно чл.39, ал.6 от Правилника кореспонденцията, изпратена на e-mail, се счита за получена с постъпването ѝ в информационна система на адресата, която не е под контрола на автора, съгласно чл.10 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги, което се удостоверява чрез получаване на обратна разписка от сървъра на адресата. Обратната разписка се получава при подателя на кореспонденцията. Получената обратна разписка и изпратеният имейл се принтират и се прилагат като доказателство в преписката по съответното производство. Когато кореспонденцията е изпратена по реда на чл.39, ал.1-ал.9 от Правилника, но междувременно е прочетена в Портала за електронни услуги и/или в ССЕВ, сроковете се броят от по-ранната дата / чл.40, ал.5 от Правилника/. Правилникът е утвърден от председателя на ПВ на 22.07.2020г. Съобщаването на решението по опозицията е извършено по посочения ред.

С доказателствата по делото се установи, че на 26.01.2021г. чрез електронна поща, на посочен от жалбоподателя адрес от ПВ е изпратено писмо със следното съобщение: „BG/E/2019/70113473: ТМРеш за оставяне на опозицията без уважение BG/N/2018/152190 –[8]“. Електронното писмо е прочетено на 26.01.2021г., 15,18,00ч. Към това писмо е бил прикачен като четим файл пълният текст на решението по опозицията – файл с наименование „ТМ\_Реш отхвърляне опозиция - без уважение (152190)“ docx. Прикаченият файл се отваря след като се кликне на линка в нов прозорец, линка препраща към портала. Когато се отвори портала се визуализират четири линка, включително посочения файл с наименование „ТМ\_Реш отхвърляне опозиция - без уважение (152190)“ docx. Пренасочването е директно към портала с файловете. Експертът е категоричен, че няма техническа пречка да се отвори линка, за да се визуализират четирите файла. Следователно само и единствено въпрос на желание е било на 26.01.2021г. след прочитане на електронното писмо в 15,18,00ч., веднага да се отвори и портала, за да се визуализира линка и да се прочете оспореното решение на състава на опозицията.

Съобщаването на решението чрез хартиен носител се осъществява с връчване на документ към който е приложен съответния административен акт. Счита се, че адресатът е узнал съдържанието на акта на датата на връчване на документа, ведно с приложенията, а срокът

за оспорване започва да тече от деня следващ деня на връчването. Не съществува правна норма, според която срокът за оспорване да започва да тече от датата, на която адресатът е решил да се запознае със съдържанието на приложения към съобщението административен акт. Предвид изложеното, твърдението, че представител на жалбоподателя е узнал решението по опозицията едва на 11.02.2021г., не може да се кредитира. Още на 26.01.2021г. жалбоподателят е узнал, че е изготвено "решение за оставяне на опозицията без уважение". На същата дата е узнал за коя заявка и опозиция става въпрос, тъй като в съобщението са посочени входящите номера на опозицията и на заявката за регистрация на марката. На тази дата е разбрал, че е постановено решение, с изцяло негативен резултат по подадена от дружеството опозиция и че със съдържанието на това решение може да се запознае веднага чрез отваряне на линка, за което действие не е съществувала техническа причина.

Жалбоподателят е отворил съобщението на 26.01.2021г. Тази дата следва да се счита за узнаване и съгласно Закона за електронно управление, според който документите се смятат за връчени с изтеглянето им. Неизтеглянето следва да се кредитира само при техническа невъзможност или друга обективна причина, каквито не се установяват в настоящото производство. При наличие на техническа възможност представителят на жалбоподателя се е запознал само с един от изпратените му документи. Нежеланието да се последва линка не обосновава незаконосъобразност на съобщаването на акта. Отлагането на оспорването за неопределен период във времето нарушава правата на заявителя и ритмичността на работата в ПВ, поради което началото на срока не може да зависи само от волята на оспорващия при условие, че съобщението е надлежно изпратено и липсват пречки от техническа гледна точка да бъде прочетено веднага. Връчването на книжа чрез електронна поща е с цел бързина на производството и за удобство на страните. Това налага добра организация.

Предвид изложеното съдът намира, че не са налице основания за отмяна на оспорения акт. Жалбата е неоснователна.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на по 100,00 лв. за настоящото производство и за производството по адм.д. № 4228/2021г. по описа на АССГ. По адм.д. № 9504/2021г. по описа на ВАС не е направено искане за присъждане на разноски в полза на ответника.

Така мотивиран СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на bioMerieux /биоМерио/, с адрес: F-69280 М. ГЕ., Република Ф., фирмен номер 673 620 399 R.C.S.L., чрез адв.Н.Д., против Решение № РС-136-1/05.04.2021г. на председателя на Патентно ведомство на Република Б..

ОСЪЖДА bioMerieux /биоМерио/, с адрес: F-69280 М. ГЕ., Република Ф., фирмен номер 673 620 399 R.C.S.L., чрез адв. Н.Д., да заплати на Патентно ведомство на Република Б., сумата от 200,00 лв., разноси по адм.д. №10090/2021г. и адм.д. № 9504/2021г. и двете на АССГ.

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 14-ет дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ: