

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пламен Панайотов**

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **3738** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА О. М. Де К. – редовно уведомена, явява се АДВ. Д. с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ заместник-кметът на [община] – редовно уведомен, явява се АДВ. Г. с пълномощно, приложено към отговора.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 145–178 от АПК във връзка с чл. 40, ал. 1 от ЗДОИ и е образувано, след като с Определение № 3996/12.04.2023 г. по адм.д. № 2811/2023 г. по описа на ВАС, седмо отделение е отменено Определение № 1072/06.02.2023 г., постановено по адм.д. № 11269/2022 г. по описа на АССГ и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда.

Производството е образувано по жалба на О. М. Де К. срещу отказ на заместник-кмета на [община] за категоризация на „апартамент за гости“.

ДОКЛАДВА писмен отговор от 15.05.2023 г. от ответника, с представени писмени доказателства.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата от името на нашата доверителка. Поддържам и оплакването в нея, че заместник-кметът на [община] не е имала правото и компетентността да издаде обжалвания индивидуален административен акт. Оспорвам изложеното становище на ответника по жалбата, което е инкорпорирано в

молба от 10.01.2023 г., че апартаментът на доверителката ми не се намира в жилищна сграда, а в апартаментен хотел. В тази връзка представям и моля да приемете Удостоверение № 43/22.07.2009 г. за въвеждане в експлоатация на процесната сграда и нейното предназначение, а именно [жк], с подземен паркинг, ресторант и СПА център, с препис за насрещната страна. Във връзка с останалите възражения, с които се запознахме в молбата от 10.01.2023 г. на ответника по жалбата, а именно, че сградата, в която се намира процесният апартамент била категоризирана като Хотел „С. Д. П.“. Оспорвам това твърдение, като изрично посочвам, че съгласно представената по делото административна преписка от ответника по жалбата, категоризацията е извършена не на цялата сграда, а на отделни...

СЪДЪТ прекъсва адв. Д., тъй като излага съображения по съществуващото на спора, оспорвайки становище на ответника, представено по делото.

АДВ. Д.: Моля да приемете удостоверението, което днес приложих. Във връзка за установяване на посочените обстоятелства, които изложих, като посочвам изрично, че жалбоподателката не е участвала в процедура по категоризация на отделни апартаменти в сградата като апартаментен хотел и не е издавала съгласие за промяна на предназначението. Отделно от това, във връзка с докладвания от Вас писмен отговор от 15.05.2023 г. заявявам, че не съм запозната със същия и моля да ми дадете възможност да се запозная с него и приложените доказателства, в случай че има препис за мен.

АДВ. Г.: Първо, оспорвам жалбата. Оспорвам жалбата на всички основания, на които е предявена респективно поддържам депозирания от нас отговор от 15.05.2023 г. Нови доказателства и доказателствени искания нямам. По отношение на представеното днес удостоверение, ще взема становище по съществуващото на спора. Но виждам, че същото не е заверено от страната като вярно с оригинала и в случай, че не бъде направено това поне екземпляра е при мен, моля да не се приема като доказателство.

АДВ. Д.: За вас нямам задължение да го заверявам, за съда имам задължение да го заверя.

АДВ. Г.: Колега, аз гледам това, което е при мен, не знам какво сте депозирали днес.

АДВ. Д.: Ако искате и вашето ще го заверя. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по представеното днес заверено копие от Удостоверение № 43/22.07.2009 г., издадено от [община] намира, че същото е относимо към предмета на делото, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА същото като доказателство по делото.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

По отношение на изразеното становище – писмен отговор и предвид изразеното от процесуалния представител на жалбоподателката намира, че следва да предостави копие от писмения отговор от ответника, като ВРЪЧИ същия на процесуалния представител на жалбоподателката.

СЪДЪТ, предвид изразеното от страните за запознаване с днес представените доказателства намира, че следва да даде такава възможност и да отложи делото.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 21.06.2023 г. от 15,00 часа, за която дата и час

страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: