

Протокол

№

гр. София, 21.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 21.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **7818** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Д. М. М., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА уточняваща молба от СО, в която заявява, че оспорва предварителен договор за покупко – продажба на лек автомобил от 08.07.2020 г., заявява, че оспорва съдържанието и датата на договора.

ДОКЛАДВА молба становище вх. № 1649/15.01.2024 г., в която ищецът заявява, че иска да се полза от оспорените предварителен договор и моли да се извърши проекто

– доклад. Във вр. със становището за проекта – доклад. Такъв е извършен с разпореждането на съда за насрочване на делото от 14.11.2023 г, препис от което е връчено на страните.

АДВ. С.: Моля да се допусне като свидетел при режим на призоваване Б. К. Р. с адрес: [населено място], [улица], ет. 5, ап. 16.

ЮРК.П.: Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства. Не оспорвам авторството на договора за покупко – продажба на лек автомобил от 08.07.2020 г., а както е посочено в молбата само съдържанието и датата му. Противопоставям се на разпита на свидетеля. Няма нужда са се извършва разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Исканията за събиране на гласни доказателства не следва да се уважат, а да се оставят без уважение като неоснователни.

СЪДЪТ, по доказателствата: относно оспорването на договора, доколкото представеният предварителен договор е частен диспозитивен документ, който съгласно разпоредбите на ГПК не разполага с обвързваща съда материална доказателствена сила, която да бъде оборена в производство по чл. 193 ГПК, и доколкото ответникът заявява, че не оспорва авторството му, а съдържанието му, то не следва да се открива производство по оспорване на предварителния договор по реда на чл. 193 ГПК. Като частен диспозитивен документ и съгласно правилата в ГПК той ще бъде ценен заедно с останалите доказателства по делото, в тази връзка СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ОТКРИВА производство по оспорване на документ по реда на чл. 193 ГПК.

АДВ. С.: След като не се открива производство по оспорване, след като съдът счете, че съдържанието му ще бъде ценено заедно с останалите доказателства, считам, че няма смисъл от разпит на свидетел. Оттеглям искане за разпит на свидетел

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Представям списък с разноски за всички съдебни инстанции до настоящия момент. Моля за срок за писмени бележки.

Исканията са основателни и следва да бъдат уважени. В това число и в частта на разноските. Налице са петте предпоставки от фактическия състав на нормата на чл.1, ал. 1 ЗОДОВ, в условията на кумулативност, а именно: незаконосъобразни действия

на длъжностни лица по повод административна дейност; налице е отменен акт по съответния ред; налице е настъпила вреда; налице е и причинна връзка между настъпилата вреда и акта. Моля да уважите изцяло предявения иск в това число и за разноските. Моля да се присъдят разноски за всички инстанции.

ЮРК.П.: Моля да отхвърлите предявените искания и да се присъдят разноски на СО за всички инстанции. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ: Исковите претенции са неоснователни и недоказани и моля да се оставят без уважение. Акцесорният иск за присъждане на законна лихва с посочена дата от 08.11.2019 г., за което има направени възражения за изтекла погасителна давност, предвид че акцесорната претенция следва основаната претенция. Не би следвало акцесорната претенция да се съди от заявената дата, за която правя възражение за изтекла погасителна давност от датата на депозиране на молбата в съда. По отношение на основните искиви претенции, моля да ги оставите без уважение като неоснователни и недоказани. Самото обстоятелство за отменен административен акт не води автоматично до ангажиране на чл. 1 ал. 1 ЗОДОВ. Не се доказаха всички предпоставки за ангажиране на отговорността и за уважаване на исковите претенции и моля да ги оставите без уважение изцяло.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14 - дневен срок.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,43 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: