

Протокол

№

гр. София, 02.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 02.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **2601** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,17 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, А. А. Д., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.С., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ, редовно призован, представлява се от началник отдел Г., служител с юридическо образование, редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, се представлява от прокурор К..

ПРЕВОДАЧЪТ, Д. Т., уведомен по телефона, явява се лично.

СЪДЪТ СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на преводача:

Д. Т. – 72 год., сирийски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 2 НК.

Същият обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ, на основание чл. 14 АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач на жалбоподателя А. А. Д., с чиято помощ да вземе участие в производството по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Да се даде ход на делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на А. А. Д. с ЛНЧ [ЕГН], гражданин на С., [дата на раждане] , против Решение № 1479/10.02.2025г., издадено от председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ – МС), с което на основание чл. 75, ал.1, т.2 и т.4, вр. с чл. 8 и чл.9 от ЗУБ е отказано да му се предостави статут на бежанец и хуманитарен статут.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка и доказателствата към нея.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Представям позиция на ВКБООН относно връщане в Сирийската арабска република.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ Г.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да се има предвид, че позицията е издадена месец декември, тя не е актуална, след този период има подобрение в С..

Представям справка относно С. за актуалната общественно-политическа обстановка и справка за С. подлежат ли на наказания лицата неявили се за отбиване на редовна военна служба, с копие за страните.

АДВ. С.: Да се приемат

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства и административната преписка.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ПРИЛАГА за сведение по делото представената от процесуалния представител на жалбоподателя позиция на ВКБООН от месец декември.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от ответника справки за С. относно за актуалната общественно-политическа обстановка с вх. № МД -02-159/14.03.2025 г. и справка за С. подлежат ли на наказания лицата, неявили се за отбиване на редовна военна служба, с вх. № МД – 02-160/14.03.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. С.: Не е налице твърдяното подобрене в обстановка в С. след смяната на режима. Налице са много данни за нестабилна среда, в която има враждуващи лагери, убийства. Животът на всяко цивилно лице може да бъде в опасност, включително и животът на моя доверител, ако бъде върнат. Административният орган е използвал информацията избирателно и в полза на отказа, което не е аргументирано.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ/ лично/: От [населено място] съм, той все още е извън властта на новата власт. Там се бие новата власт и свободната армия, подпомагана от Турция. Там все още има военни действия. Скоро имаше кола бомба и загинаха много хора, не знаят кой го е причинил. Моето семейство не живее там, много е опасно, те са в Д., имат там роднини.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. В издадения административен акт е обсъдена бежанската история на жалбоподателя и от нея става ясно, че е напуснал С. поради страх от война и от това, че към момента обстановката в района, в който е живял, не е спокойна. Неговото семейство е на територията на С., но е видно, че има възможност за вътрешно разселване, те са в столицата Д.. Обстановката в С. се подобрява. Към момента няма основания на жалбоподателя да се предоставя хуманитарен статут. Към момента няма предпоставки за предоставяне на международна закрила. Не са налице основанията на чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на ДАБ като правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да се уважи позицията на ВКБООН относно връщане в С., тя е актуална и към момента. Ситуацията в С. не се подобрява. Чужденецът каза за какво става въпрос. Считам, че връщането не е препоръчително.

АДВ. С.: Молби за международна закрила следва да се гледат индивидуално. Не следва да се изтъква доводът за събиране на роднини в С., Дали те се нуждаят от закрила, това не е изследвано от административния орган, за да се изтъква като довод.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за преводача в размер на 70 лв., платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,26 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: