

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 11.07.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26  
състав**, в закрито заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **11726** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 157, ал. 2 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на адв. Л. Х., АК - Б. – процесуален представител на управителя на „РОЗЕТТА ПРОПЪРТИС“ ООД, ЕИК[ЕИК] - М. С. С. М. против Ревизионен акт № Р-22220221005887-091-001 от 18.08.2022 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП – С., потвърден с Решение № 1761 от 07.11.2022 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция по приходите.

В жалбата е направено особеното искане, по реда на чл. 157, ал. 2 от ДОПК - за спиране изпълнението на Ревизионния акт срещу предоставено обезпечение, наложено по реда на ГПК.

Искането е обосновано с твърдения за предприети действия за принудително събиране на публичното вземане на НАП по изпълнително дело № 20228470400199 на частен съдебен изпълнител Н. П., рег. № 847 с район на действие СГС. В жалбата се сочи, че е наложен запор на банкови сметки на дружеството в „Първа инвестиционна банка“ ЕАД и възбрана на два недвижими имота, което според жалбоподателя се явява непропорционално на обезпечителната нужда – събирането на публичното вземане на НАП. Изложени са подробни аргументи за сериозни затруднения при осъществяване на търговската дейност и нанасяне на непоправими щети на дружеството, обосновани със затруднения при финансовите разплащания с партньори и клиенти вследствие на наложените запори на сметки. Така е обосновано искане като обезпечение да бъдат приети само двата недвижими имота, а запорите да бъдат вдигнати.

Като доказателства в подкрепа на особеното искане са приложени незаверени копия от Постановление за налагане на възбрана върху недвижим имот, вписано в Агенция по вписванията (Служба по вписванията – [населено място]) с вх. № 74795 от

10.10.2022 г. и призовка за принудително изпълнение от 06.10.2022 г., в която са посочени твърденията като приложени обезпечителни мерки.

Ответникът – директорът на Дирекция „ОДОП“ при ЦУ на НАП не се е възползвал от правото да изрази становище по направеното искане за спиране на изпълнението на Ревизионния акт, на основание чл. 157, ал. 2 от ДОПК. Т. становище не е постъпило и от отдел „Събиране“ при ТД на НАП – С..

И. на чл. 157, ал. 3 от ДОПК предвижда, че искането по чл. 157, ал. 2 от ДОПК трябва да е обезпечено с доказателства и препраща към нормите на чл. 153, ал. 3 – ал. 5 от ДОПК. Разпоредбата на чл. 153, ал. 3 от ДОПК сочи, че доказателствата за направеното обезпечение следва да са актуални към датата на подаване на искането и наред с това да съдържат достатъчно данни за неговия паричен еквивалент, както и за размера на главницата и дължимите към този момент лихви.

Твърденията в жалбата за наложени обезпечителни мерки в изпълнителното производство № 20228470400199 на частен съдебен изпълнител Н. П., рег. № 847, с район на действие СГС не са подкрепени с актуални, към момента на депозиране на искането по чл. 157, ал. 2 от ДОПК – 23.11.2022 г. доказателства

нито по отношение на приложените обезпечителни мерки, нито относно паричния им еквивалент (данни за балансовата стойност на посочените два недвижими имота, по отношение на които е вписана възбрана на 10.10.2022 г., както и за наличности по банкови сметки, доколкото се твърди, че са наложени запори в множествено число)

нито относно размера на дължимите лихви върху несъбраната част от публичното задължение.

Липсва информация и относно това дали върху имуществото, върху което се твърди да са наложени обезпечителни мерки служи като обезпечение за събиране и на други задължения на дружеството, освен посочените в призовката за принудително изпълнение от 06.10.2022 г.

Липсата на доказателства в подкрепа на направеното особено искане лишава съда от възможност да извърши проверка на твърденията за незаконосъобразност и непропорционалност на приложените в изпълнителното производство, образувано по реда на ГПК, обезпечителни мерки.

Ето защо и на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, в 7-дневен срок от съобщението процесуалният представител на жалбоподателя следва да представи доказателства, съдържащи актуална информация относно: наложените обезпечителни мерки, балансовата стойност на посочените два недвижими имота, наличностите по сметки с наложен заповор, размера на дължимите лихви върху несъбраната част от публичното вземане на НАП, служат ли като обезпечение за събиране и на други задължения на дружеството, освен на посочените в призовката за принудително изпълнение изх. № 05391 от 06.10.2022 г. издадена по изпълнително дело № 20228470400199 на ЧСИ рег. № 847, с район на действие СГС. (Определение № 7397 от 20.06.2016г. по адм. д. 6271/16 г. на Първо отделение на ВАС).

Мотивиран от изложеното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

УКАЗВА на процесуалния представител на жалбоподателя в 7-дневен срок от връчване на препис от настоящото определение да представи доказателства,

съдържащи актуална информация относно  
наложените обезпечителни мерки,  
балансовата стойност на посочените два недвижими имота,  
наличностите по сметки с наложен запов,  
размера на дължимите лихви върху несъбраната част от публичното вземане на НАП,  
служат ли като обезпечение за събиране и на други задължения на дружеството, освен  
на посочените в призовката за принудително изпълнение изх. № 05391 от 06.10.2022 г.  
издадена по изпълнително дело № 20228470400199 на ЧСИ рег. № 847, с район на  
действие СГС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: