

Протокол

№

гр. София, 26.11.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2675** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15,48 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят Л. С. Н., редовно призован, лично и с адв. С. с пълномощно по делото.

ЗА ответника НАЧАЛНИК НА 01 РУ –СДВР , редовно призован се явява юриск. П. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована не изпраща преставител.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения административен акт.

ДОКЛАДВА заявление от 23/09/19 на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА писмо от 18/11/2019 г. на СДВР - Първо РУ с приложения и описани в него доказателства и писмо от 21/11/19 г. с представени заверени и изчерпателно посочени копия на доказателства във връзка с обжалване на оспорената заповед.

адв. С.: Поддържам жалбата, да се приемат доказателствата. Моля да приемете в днешно съд.з. и искане за приемане на доказателства: амбулаторен лист от 11/06/2019 г., и епикриза от 30/06/2009г. Административната преписка не е в цялост, моля за възможност да изразя становище.

Юриск . П.: Оспорвам жалбата, моля да приложите материалите, част от административната преписка. Не възразявам по днес представените документи - епикриза и амбубаторен лист. Моля да допуснете и свидетел на ответника, при режим на довеждане, за фактическите основания за издаване на процесната заповед и за спазване принципа на равнопоставеност.

адв. С.: Водим допуснатия свидетел на жалбоподателя, но не възразяваме същият да се разпита и в следващото съд.з.

По доказателствата, на основание чл.171 ал.1 и ал.2 от АПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените от ответната страна доказателства по издаване на оспорения адм. акт.

ПРИЕМА и днес представените доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ е допуснал до разпит с определението си за насрочване на делото 1 свидетел на жалбоподателя, който днес се води от същия и съдът следва да го разпита, с оглед на процесуална икономия.

По отношение искането на ответника за установяване на фактически обстоятелства чрез разпит на свидетел следва да го допусне при режим на довеждане в следващо съд.з., с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА до разпит свидетел, воден от ответника по делото.

УКАЗВА на ответника при наличие на други доказателства, съдържащи се по административната преписка по издаване на оспорената заповед, да се представят най-късно в следващо съд.з.

СНЕ самоличността на свидетеля, воден от жалбоподателя:

В. П. Ф., 22 г., неосъждан, български гражданин, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК, СВИДЕТЕЛЯТ обещава да даде верни показания.

Св. (на въпроси на адв. С.): С Л. се познаваме повече от две години, запознахме се на мач. Пак на въпросния мач, докато вървахме към стадиона с приятели, имаше димки, имаше бой, залютя ни, но от димките, от вятъра, на Л. му се насълзиха много очите. Затърка ги, почервения; един от приятелите го посъветва да отиде при спряла линейка, той отиде сам, отдалече видях че Л. разговаря с полицаия. Видях, че Л. тръгна с него, попитах друг полицаей къде го водят, не ми отговориха, видях че го вкара в патрулка, после разбрах че е задържан от бащата на Л., защото е участвал в сбиване, което не е вярно, ние вървахме към сектора на стадиона, той бе до мен, бяхме 5/6 момчета, не е хвърлял бомби. Предложих ние с К. да отидем в Първо РУ, да кажем за Л., но ни казаха, че не можело.

Св. (на въпроси на юриск. П.): Нямам дела, не са ме задържали от полицията във връзка с този случай.

Свидетелят се освободи от залата.

СЪДЪТ НАМИРА делото за неизяснено от фактическа страна, с оглед необходимостта от събиране на допуснати доказателства - гласни и писмени, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 25.02.2020 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: