

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25253

гр. София, 28.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 28.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **10807** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.100, ал.4 от Закона за държавния служител във връзка с чл.1, ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл.203 и сл. от АПК. Образувано е по искова молба на Л. Н. С., ЕГН: [ЕГН] срещу Националната агенция по приходите.

Ищецът твърди, че на основание чл.100, ал.4 от Закона за държавния служител, със заповед № ЗЦУ – 821/09.07.2015г., издадена от изпълнителния директор на НАП, считано от 17.08.2015г. е бил отстранен временно от заеманата длъжност в ТД на НАП – София, поради образувано срещу него наказателно производство. Сочи, че с решение № 8499/03.07.2017г. на ВАС, е отменена заповед № 821/09.07.2015г., издадена от изпълнителния директор на НАП на основание чл.221, ал.2 от АПК. Излага съображения, че със заповед № 549/12.05.2016г., издадена от Изпълнителния директор на НАП, е възстановен на работа, поради отпадане на предпоставките за временното отстраняване. Твърди, че в следствие отстраняването му от длъжност спрямо него е настъпила имуществена вреда в общ размер на 11 005,00 лева, изразяваща се в неполучаване на основно възнаграждение и допълнително възнаграждение за периода 17.08.2015г. – 15.05.2016г. Моли сумата от 11 005,00 лева да му бъде изплатена ведно със законната лихва върху тази сума, считано от датата на влизане в сила на решението на ВАС-03.07.2017г , с което е отменена заповед № ЗЦУ – 821/09.07.2015г. – 03.07.2017г. до датата на окончателното и изплащане.

Излага съображения, че по време на отстраняването му от длъжност, продължило 8 месеца и 22 дни е претърпял емоционален стрес. Твърди, че се е чувствал притеснен и несигурен, както и че авторитета му на дългогодишен служител в НАП бил уронен. Излага съображения, че отстраняването му от длъжност го е поставил в унижително тежко положение спрямо обществото, близките и колегите му, от което се е чувствал дълбоко наранен и оскърбен. Сочи, че през този период за него са настъпили тежки последици както в личен план така и в професионално отношение и не на последно

място – се е отразило отрицателно върху общественото мнение за него. Излага съображения, че през периода на отстраняването му от служба и бил лишен от правото му на оценка на изпълнението по реда на чл.76 от ЗДСл, което от своя страна води до невъзможността да бъде повишен в ранг по реда, указан в чл.75, ал.1, предложение второ от ЗДСл. Сочи, че за претърпените от него неимуществени вреди претендира обезщетение в размер на 10 000 лева. Моли съда да осъди ответника да заплати обезщетение в размер на 21005 лева за причинените вреди, както и законната лихва за просрочие, от които: - 11 005 лева за причинени имуществени вреди по чл.4 от ЗОДОВ; - законна лихва за просрочие, изчислена върху сумата от 11 005 лева за периода от 03.07.2017г. – до датата на окончателното и изплащане; - 10 000 лева за причинени неимуществени вреди по чл.4 от ЗОДОВ, както и направените разноски по делото.

Ответникът – Националната агенция по приходите оспорва иска. Твърди, че липсва пасивна процесуална легитимация. Прави възражение за изтекла погасителна давност. Твърди, че искът е и неоснователен. Сумата за облекло е изплатена.

На основание чл.9, ал.3 от АПК съдът следва да даде указания за разпределението на доказателствената тежест във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото.

Съгласно чл.10, ал.1 от ЗОДОВ делата по този закон пред съда се разглеждат със задължително участие на прокурор, с оглед на което следва да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на Софийската градска прокуратура.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 21 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 12.12.2024г. от 10,20 ч.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Ищец: Л. Н. С.
2. Ответник – Националната агенция по приходите

ДА СЕ ПРИЗОВЕ Софийската градска прокуратура, като на основание чл.10, ал.1 от ЗОДОВ да се изготвят служебно препис от исковата молба и отговора на ответника, ведно с приложенията към тях и да се връчат на Софийската градска прокуратура

За датата и часа на съдебното заседание да се призват ищецът и ответника.

УКАЗВА на страните доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти, както следва :

В доказателствена тежест на ищеца е да докаже наличието на незаконосъобразен акт, действие или бездействие на орган или длъжностно лице на държавата и то, изпълняващо административна дейност в структурата на ответника, при или по повод изпълнение на административна дейност, отменени по съответния ред, настъпване на имуществени и неимуществени вреди от такъв административен акт и техния размер, както и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или

бездействие на служител при ответника и настъпилия вредоносен резултат.

Ответникът следва да докаже фактите, въз основа на които черпи своите възражения.

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в седем дневен срок преди датата на съдебното заседание да представи документите, от които да е видно каква е била основната месечна заплата и допълнителни възнаграждения на ищеца по месеци за заемната от него длъжност /от която е бил временно отстранен/ за периода 17.08.2015г. – 15.05.2016г., както и доказателства дали са изплатени сумите за заплатите и облекло на ищеца за периода 17.08.2015-15.05.2016г., след издаването на Заповед №ЗЦУ-549/12.05.2016г. на Изпълнителния директор на НАП.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, вкл. да им се изпрати препис от определението.

СЪДИЯ: