

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8590

гр. София, 18.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в закрито заседание на 18.11.2020 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова**

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова**

**Калин Куманов**

като разгледа дело номер **13995** по описа за **2019** година докладвано от съдия Камелия Стоянова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, във връзка с чл. 63, ал. 3 и ал. 5 от ЗАНН. Образувано е по искане на процесуалния представител на Комисията за финансов надзор.

Искането е за изменение на постановеното решение в частта му за разноските. Съдът, след като извърши проверка относно допустимостта на искането счита, че същото е допустимо – направено е по искане от надлежна страна по смисъла на чл. 248, ал. 1 от ГПК - страна в производството и в срока по чл. 248, ал. 1 от ГПК, а именно в едномесечен срок от постановяване на решението (същото е необжалваемо). Препис от искането на основание чл. 248, ал. 2 от ГПК е изпратен и на ответната страна, като същата не е представила писмен отговор в 7-дневния срок от получаване на съобщението.

Разгледано по същество направеното искане е основателно по следните съображения: С решение № 606/03.02.2020 г., постановено по кнахд № 13995/2019 г. по описа на Административния съд С.-град, VIII касационен състав е отменено решение от 01.11.2019 г., постановено по нахд № 13062/2019 г. на СРС, наказателно отделение, 6 състав, като е потвърдено наказателно постановление № Р-10-715/23.07.2019 г., издадено от заместник-председателя на Комисията за финансов надзор. В съдебното заседание от 17 януари 2020 г. процесуалният представител на касатора (Комисията за финансов надзор) е направил искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. По искането за разноски съдът не се е произнесъл с решението си.

С оглед на изхода на спора, претенцията на ответника по касация за присъждане на възнаграждение за юрисконсулт е основателна и в негова полза следва да се присъди

възнаграждение за юрисконсулт по реда на чл. 63, ал. 5 от ЗАНН. Нормата на чл. 63 от ЗАНН е изменена, като е създадена нова ал. 3, съгласно която в съдебните производства по ал. 1 страните имат право на присъждане на разноски по реда на АПК. Съгласно чл. 63, ал. 4 от ЗАНН, ако заплатеното от страната възнаграждение за адвокат е прекомерно съобразно действителната фактическа и правна сложност на делото, съдът, може по искане на насрещната страна да присъди по-нисък размер на разноските в тази им част, но не по-малко от минимално определения размер съобразно чл. 36 от Закона за адвокатурата. Съгласно чл. 63, ал. 5 от ЗАНН в полза на юридически лица или еднолични търговци се присъжда и възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ. Съгласно чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на Националното бюро за правна помощ. Законът за административните нарушения и наказания не съдържа преходни и заключителни разпоредби, които да уреждат началния момент на действието на чл. 63, ал. 5 от ЗАНН (които са нови), и дали същите се прилагат и за започналите производства (преди влизането в сила на правните норми), поради което следва извода, че тези правни норми са приложими и по отношение на касационното производство, образувано на 17 декември 2019 г. пред Административен съд София град, като на ответника по касация следва да се присъди възнаграждение за юрисконсулт по реда на чл. 27е от Наредбата за заплащане на правната помощ, съгласно който текст възнаграждението за защита в производствата по ЗАНН е от 80 лв. до 120 лв. В касационното производство пред Административен съд София град е проведено само едно съдебно заседание, в което е взел участие юрисконсулт от администрацията на ответника по касация. Делото не се отличава с фактическа и правна сложност, поради което следва да бъде присъдено възнаграждение за юрисконсулт в размер на 80 лв.

Съдът като взе предвид изложеното, намира, че молбата за изменение на постановеното решение в частта му за разноските е основателна и „Б. И.“ Ад следва да се осъди да заплати в полза на Комисията за финансов надзор разноските по делото в размер на 80 лв., представляващи възнаграждение за юрисконсулт.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи, съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПЪЛВА решение № 606 от 03.02.2020 г. на Административен съд София град, VIII касационен състав, постановено по кнахд № 13995/2019 г. като

ОСЪЖДА ЗД [фирма] да заплати на Комисията за финансов надзор възнаграждение за юрисконсулт в размер на 80 лв.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

