

Протокол

№

гр. София, 03.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 03.02.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **12129** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.46 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Е. ЮГ“, редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.01.2020 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателите юриск. Н., с която уведомява, че няма възможност да се яви в днешно съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно призовани, не се явяват, представляват се от юриск. Н., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. И. И., редовно призован чрез неговата дъщеря, не се явява, не изпраща представител.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Юриск. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Образувано е по жалба от [фирма], ЕИК[ЕИК] и „Е. Юг“, ЕИК[ЕИК] срещу Решение № Ж-520/27.09.2019 г. на КЕВР, с което на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от ЗЕ на дружествата са дадени задължителни указания. В жалбата са изложени подробни съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт.

Приложена е административната преписка към оспорвания акт.

ДОКЛАДВА постъпила на 29.01.2020 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателите, с която е изразено становище по съществуващото на спора.

Юриск. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Юриск. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ДОКЛАДВА становището по същество на жалбоподателите.

Юриск. Н.: Моля да оставите подадената жалба без уважение и по същество да постановите решение, с което да потвърдите решението на Комисията като правилно и законосъобразно, издадено от компетентен орган, приет в законопредвидените му правомощия. Безспорно в настоящия случай е извършено описаното в решението нарушение, поради което административният орган е преценил, че жалбата следва да бъде уважена и да бъдат дадени задължителни указания на [фирма] и на „Е. Юг“. Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Във връзка с направените искания в депозираната от жалбоподателите молба възразявам. Считаю, че претендираният размер на юрисконсултското възнаграждение е прекомерен. В случая се касае за една жалба, макар, подадена от двама жалбоподатели. Правя възражение за прекомерност на претендираните разности.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе със съдебен акт в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: