

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 1964

гр. София, 17.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12**  
**състав**, в закрито заседание на 17.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **7994** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл. 145 и следващите от АПК, във връзка с чл.84, ал.3 вр.чл.34, ал.3, от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/. Делото образувано по жалба на С. А. Х. с ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданин на С., арабин по народност, против Решение № 5289/08.04.2024г. на заместник председателя на Държавна агенция за бежанците, с което е постановен отказ да се събере на територията на Република България със своите родители и сестри.

По делото е докладвано писмо от кмета на Район К. за резултатите от извършени проверки за процедурата по реда на чл. 156, ал.1 СК по подадена молба от С. А. Х. за настойник на брат си - С. А. Х., оспорващ по делото от дата 09.10.2024г. и декларираното, че двамата живеят на адрес С., кв. Б. - 2, [жилищен адрес].

Кметът на Район К. е достигнал до извод, че посочения от лицето адрес е фиктивен, тъй като в имота живее друг наемател. От страна на ДАБ е уведомен, че оспорващият С. А. Х. е в неизвестност, идентично от ДСП О. не могат да дадат становище, тъй като на указания адрес живеел друг наемател, а собственикът заявил, че С. само е бил регистриран на адреса, но никога не е живял там и е невъзможно да изразят становище. Проверка на адреса е извършена и от органите на 05 РУ - СДВР, които идентично са установили друго лице наемател в имота, а местонахождението на С. А. Х. и С. А. Х. не е установено.

При тези обстоятелства кметът на район К. като орган по настойничество и попечителство, е достигнал до извод, че не е налице нормативно установената възможност да учреди настойничество на С. А. Х..

Съгласно чл.29, ал.3 ГПК, лице с неизвестен постоянен и настоящ адрес се представлява от специално назначено от съда лице. По преписката са представени документи - удостоверение за вписване в регистъра на населението само за брата С. А. Х., но не и за оспорващия С. А. Х.. С оглед приложението на чл.29, ал.3 ГПК- за

представителство на лице с неизвестен адрес, съдът намира, че следва да се установи от регистъра на населението служебно, дали адресът С., кв. Б., - 2, [жилищен адрес] е вписан и оспорващия С. А. Х. като негов настоящ и постоянен адрес, или няма вписване в регистрите на населението, в който случай да приеме, че проверките от органите на ДСП и на полицията са относими и към оспорващия, респективно че няма адрес.

На основание изложеното, съдът

**РАЗПОРЕДИ:**

ДА СЕ ИЗВЪРШИ справка за постоянен и настоящ адрес на С. А. Х. ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] в С., гражданин на С., арабин по народност, с предоставен хуманитарен статут в Република България.

Разпореждането да се изпълни служебно от администрацията на съда, не подлежи на връчване на страните.

Съдия