

Протокол

№

гр. София, 08.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав, в публично заседание на 08.05.2019 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **2221** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Г. Й. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., редовно упълномощена от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА ГР. С., ЦУ НА НАП – редовно призован, представлява се от юрисконсулт В., редовно упълномощена.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и представените с тях писмени доказателства.

Адв. Х.: Поддържам жалбата срещу обжалвания РА в частта, в която не е изменен с решението на директора на дирекция ОДОП. Да се приеме административната преписка. Представям молба, с която моля да уважите направените доказателствени искания. Твърденията са свързани с незаконосъобразността на атакувания РА и факта, че от ревизиращия екип неправилно и хипотетично е прието едно начално салдо към

01.01.2011 г. в размер на пет хиляди лева в брой. От РА не е взет предвид полученият от жалбоподателката доход от работа по трудов договор, който е установен от проверяващите за периода 21.09.2010 г. – 31.12.2011 г. В тази връзка моля да допуснете поисканите с молбата доказателства.

Юрисконсулт В.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Няма да соча нова доказателства. Нямам доказателствени искания. Относно исканията на процесуалния представител на жалбоподателя за допускане на свидетел – считам същото за абсолютно недопустимо за установяване на това дали е налице превишение на разходите над приходите на жалбоподателя, което е предмет на спора в настоящото съдебно производство. Относно възражението, че не са взети предвид получените трудови доходи за периода до 31.12.2011 г., намирам същото за неоснователно, тъй като 2011 г., която е спорна, началната разполагаема сума е изменена от директора в размер на пет хиляди лева. Такава е съдебната практика на ВАС по много дела – когато не се представят писмени доказателства за начална разполагаема сума, то тогава приемаме, че същата е в размер на пет хиляди лева. Относно допускането на съдебно-икономическа експертиза, считам, че това искане е недопустимо – предмет на изследване ще бъде предметът на спора, а това е правен въпрос.

Адв. Х.: По искането за свидетел считам, че неоснователно е възражението за недопустимост на същия. Фактите, които се цели да бъдат установени в процеса е именно разполагането на жалбоподателката с парични средства въз основа на неформални сделки между роднини, а не самият факт на превишение на разходите над приходите. По отношение на твърденията, че правилно е взето предвид като начално салдо сумата от пет хиляди лева към 01.01.2011 г. – считам, че този факт може да бъде оборен с надлежни доказателства в настоящото производство, а искането за събиране на доказателства, касаещи цялата 2011 г. има отношение към спора, тъй като от ревизиращия екип е прието, че въпреки работата ѝ по трудов договор, след като не са подадени декларации обр. 1 и обр. 6, то същата не е получавала никакво трудови възнаграждения.

СЪДЪТ, след като съобрази становището на страните, намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ намира доказателственото искане, направено от жалбоподателя за допускане в качеството на един свидетел за установяване на твърдяните обстоятелства за предоставяне от страна на родителите на жалбоподателя парични средства, за основателно и следва да бъде уважено.

По подобни съображения следва да бъде уважено и доказателственото искане на жалбоподателя за издаване на съдебно удостоверение, по силата на което да се снабди от работодателя с документи за получаваните от жалбоподателя трудови възнаграждения за периода 21.09.2010 г. – 31.12.2011 г.

По искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в следващото съдебно заседание след събиране на гласните и писмени доказателства, допуснати в днешното съдебно заседание.

Предвид изложеното

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата и административната преписката.

ДАВА възможност на жалбоподателя, при режим на довеждане да ангажира гласни доказателства – един свидетел във връзка с твърдяните обстоятелства за предоставяне на средства от страна на родителите на жалбоподателя през проверявания период.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на жалбоподателя, по силата на което да се снабди със съответните документи – копия на разплащателни документи, от които да се установи размерът на получаваното от жалбоподателя трудово възнаграждение за периода 21.09.2010 г. – 31.12.2011 г. при [фирма].

По искането за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в следващото съдебно заседание.

С оглед четеното определение, СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 03.07.2019 г. от 14:20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: