

Протокол

№

гр. София, 01.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав, в
публично заседание на 01.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8134** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.40 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Б. С. Д. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - Е. Б. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КМЕТ НА РАЙОН „К. П.“-СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юриск. С. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. М. – Да се даде ход на делото.

Ю.. С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 24.02.2026 г. от процесуалния представител на ответника становище относно представените в предходното съдебно заседание искова молба и определение.

АДВ. М. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. С. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания административен акт като незаконосъобразен, неправилен и постановен в нарушение на административнопроизводствените правила.

Моля за кратък срок за представяне на писмени бележки.

Само искам да подчертая, че в този случай, видно от административната преписка, административният орган не само не е обсъдил възражението, което жалбоподателите са подали в административното производство срещу констативния акт, но е отбелязал, че такова липсва, което е съществено нарушение на административнопроизводствените правила.

Освен това, бих искала да подчертая, че в случая липсва преценка за съразмерност на мярката, тъй като имотът представлява единствено жилище, обитавано от многобройно семейство, включително малолетни лица. Съгласно трайната практиката на Върховния административен съд в такива случаи, дори при незаконно строителство, органът е длъжен да съобрази, както принципа за съразмерност, така и конкретните социални последици от премахването, което в случая не е извършено.

Не претендирам разноси.

Ю.. С. – Моля да отхвърлите жалбата изцяло като неоснователна и недоказана.

Оспорвам твърдението на противната страна за точности в отстояния и в измерителни норми по ЗУТ, тъй като от приетата съдебно-техническа експертиза, която е изготвена от специалист по ЗУТ (архитект), е категорично мотивирана и подробно изложена с всичките параметри на застрояването. Тя е приета по делото, не е оспорена и от нея изцяло е видно, че се касае за един незаконен строеж, който не е търпим.

Моля съдът да отчете обстоятелството, че вече има решение на първа инстанция по административно дело № 12647/2025 г. по описа на АССГ, с което съдът е отхвърлил предявения иск от Е. Д. и Б. Д., чрез пълномощника адв. П. Й., за приемане за установено спрямо издателя на Заповед №РА-30-314/28.09.2016 г. на директора на ДОСК, сега е кмета на Столичната община, че правото на принудително изпълнение на разпореденото със заповедта задължение за премахване на незаконния строеж се е погасило по давност и още повече кметът на „Красна поляна“ е заличен като ответник по делото.

Още малко ще продължа с пледоарията, като ще моля и за срок за писмени бележки.

Видно от всички доказателства в преписката, събрани в хода на делото и приобщени като доказателствен материал се доказва, видно и от заключението на съдебно-техническата експертиза, която беше изготвена, че изцяло изграденият втори етаж на масивната жилищна сграда, който представлява монолитна конструкция е неразделно свързана с първия етаж, е изцяло изграден незаконно, той няма строителни книжа. Още повече е започнат 2008 г., когато изобщо не може да се касае, че е търпим строеж, тоест той е изцяло незаконен.

На следващо място, самият строеж така, както е изграден не отговаря на ПУП-а, той е изграден в дъното на имот, където не е бил от застрояване по действащия ПУП. Той не отговаря на

строително отстояние и плътно застрояване, което е констатирано от вещо лице.

Ето защо, считам че изцяло неизправен е един незаконен строеж, извършен без строително разрешение и в противоречие с ПУП-а.

Моля да потвърдите заповедта на кмета на район „Красна поляна“, за премахване на незаконен строеж, която е издадена при приложението на закона. Административният орган е действал при условията на обвързана компетентност и е издал една мотивирана и напълно обоснована заповед за премахването на незаконния строеж.

Оспорвам списъка за разноси.

АДВ. М. – Ние не сме представили списък с разноси, който да оспорвате.

Ю.. С. – Категорично възразявам за фигурирането на това, че са от малцинствената група. Законите са едни и същи и трябва да бъдат спазвани от всички. Район „Красна поляна“ доста търпи нарушителите. Те се отнасят грубо с държавната администрация и считам, че не следва да се възползват от етнически произход или от други категории, за да може да използват облаги и да нарушават закона. Законът е еднакъв за всички, независимо от какъв произход.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да представят писмени бележки за допълване на становищата си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: