

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **2815** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:06 часа се явиха:

Жалбоподателят - Л. В. Т.: уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адвокат К. А., с пълномощно на лист 175 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП С. при ЦУ на НАП): уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрисконсулт С. Н.-Е., с пълномощно на лист 176 по делото.

Софийска градска прокуратура: уведомена от предходното съдебно заседание, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице инж.П. К. П.: надлежно уведомен, явява се лично.

Вещото лице П. Д. К.: надлежно уведомена, явява се лично.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 28.08.2025 година заключение по допуснатата съдебно-икономическа експертиза, изготвена от вещото лице П. Д. К..

ДОКЛАДВА представена от вещото лице К. ведно със заключението справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, съобразно която труда по изготвянето на заключението възлиза на 1000,00 лв. (хиляда лева). ДОКЛАДВА постъпила на 29.08.2025 г. молба от вещото лице инж.П., с която уведомява съда, че му е необходимо предоставяне на електронен достъп до делото и прави искане за издаване на съдебно удостоверение. В закрито заседание съдът е разпоредил издаване на исканото удостоверение и е указал на вещото лице, че за предоставяне на електронен достъп е необходимо подаване на изрично заявление по образец.

ДОКЛАДВА депозирана на 12.09.2025 г. молба от жалбоподателя, с която се представя платежно нареждане за допълнителен депозит по изготвената съдебно-икономическа експертиза.

Адвокат А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка.

Запознати сме с експертизата на вещото лице К. и не възразявам да бъде изслушано вещото лице.

Не възразявам да се даде възможност на вещото лице инж.П. да изготви заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

Запознати сме с експертизата на вещото лице К. и не възразявам да бъде изслушано вещото лице.

Не възразявам да се даде възможност на вещото лице инж.П. да изготви заключение по допуснатата съдебно-техническа експертиза.

Към момента нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на вещото лице инж.П. П. съдебно удостоверение в смисъла, в който е поискано с молба от 29.08.2025 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице инж.П. да изготви допуснатата съдебно-техническа експертиза, като му УКАЗВА, че следва да депозира писменото си заключение с преписи за страните най-късно в едноседмичен срок преди датата на следващото съдебно заседание.

СЪДЪТ СНЕ самоличността на вещото лице, изготвило съдебно-икономическата експертиза: П. Д. К., 52 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК и същият обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Известна ми е наказателната отговорност. Представил съм писмено заключение

в срок, което поддържам.

Адвокат А.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

Юрисконсулт Н.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението на експертизата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-икономическата експертиза изготвена от вещото лице П. Д. К..

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение за изготвената експертиза в размер на 1000,00 лв. (хиляда лева) съобразно представената справка-декларация по реда на Наредба № Н-1 от 14.02.2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 1000,00 (хиляда) лева от внесения на 22.07.2025 г. и 04.09.2025 г. депозит (л. 184 и л. 196 от делото), за което се ИЗДАДЕ един брой разходен касов ордер, който се ВРЪЧИ на вещото лице К..

За събиране на доказателства – изготвяне на допусната съдебно-техническа експертиза,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.11.2025 година от 09:45 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители. Уведомено от днес да се счита е вещото лице инж.П..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:16 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: