

РЕШЕНИЕ

№ 7169

гр. София, 20.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 23.11.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Любка Стоянова

ЧЛЕНОВЕ: Маруся Йорданова
Вяра Русева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **6011** по описа за **2012**
година докладвано от съдия Маруся Йорданова, и за да се произнесе взе
предвид следното:

Производството е по реда на чл.208-чл.228 от
Административно-процесуалния кодекс/АПК/, във връзка с чл.63, ал.1, изр.2 от
Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

С решение от 02.03.2012г. по НАХД № 7241/2011 г. на Софийски районен съд (СРС),
НО, 116-ти състав, е отменено наказателно постановление (НП) №
45650/30.06.2010г., издадено от Началник АНД на отдел ПП при СДВР, с което по
отношение на Е. И. Б. на основание чл.1679, ал.2, пр. 2 от Закона за движение по
пътищата (ЗДвП) е наложена административно наказание „глоба” в размер на 100 лв.
за нарушение на чл.23, ал.1 от ЗДвП.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от
Столична дирекция на вътрешните работи, с която се иска неговата отмяна като
неправилно и незаконосъобразно.

Ответникът по касационната Е. И. Б., редовно призован не се явява в с.з. и не
изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура-прокурор Димитров дава
становище за неоснователност на жалбата и пледира същата да бъде отхвърлена респ.
решението на районния съд потвърдено.

Административен съд - С.-град, VI -ти касационен състав, след като се запозна с
обжалваното решение, съобрази доводите и становищата на страните и обсъди, както

наведените касационни основания, така и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено следното от фактическа и правна страна:

По допустимостта на жалбата:

Касационната жалба е подадена в срока по чл. 211, ал. 1 АПК, във вр. с чл. 63, ал. 1, изр. второ ЗАНН и от надлежна страна, която има право и интерес от обжалването, поради което е процесуално допустима и следва да бъде разгледана досежно нейната основателност.

По основателността на жалбата:

Разгледана по същество – касационната жалба е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, като постановено по подадена в срок жалба срещу спорното НП, не са изтекли, както сроковете по чл. 34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административно – наказателно преследване.

За извършване на проверка на обстоятелствата, отразени в акта за установяване на административна нарушение (АУАН) и в НП по делото са събрани от СРС писмени доказателства, съдържащи се в административнонаказателната преписка. Като е съобразил приобщените доказателства, районният съд е направил извод, че атакуваното НП следва да бъде отменено с оглед неправилно приложение на материалния закон при квалифициране на вмененото на Е. И. Б. нарушение по чл.23, ал.1 от ЗДвП, вместо по чл.25, ал.1 от същия закон.

Настоящият състав намира, че атакуваното първоинстанционно решение е правилно и законосъобразно. СРС правилно е приел, че е извършено нарушение по [чл. 25, ал.1 от ЗДвП](#), за което именно е следвало да бъде ангажирана отговорността на нарушителя Б.. При анализа на гласните доказателства първоинстанционният съд подробно е посочил причините, поради които кредитира показанията на свидетелката Б., която макар и съпруга на нарушителя дава логични и последователни обяснения, които по никакъв начин не противоречат на останалите доказателства по делото.

Посоченото в жалбата касационни основания, са неоснователни и не подкрепени с каквито и да било доказателства, тъй като дори и от разпита на актосъставителя Н. и свидетеля по акта Д. не може да се изясни безспорно механизма на настъпилото ПТП, предвид факта, че същите не са очевидци на произшествието.

Като е отменил същото, първоинстанционният съд е постановил едно правилно и законосъобразно решение, което следва да бъде потвърдено.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 от АПК, Административен съд София- град- VI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 02.03.2012г.07.12.2011г. по НАХД № 7241/2011 г. на Софийски районен съд (СРС), НО, 116-ти състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

