

Протокол

№

гр. София, 07.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Терзиев

Пенка Велинова

при участието на секретаря Елица Делчева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6986** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,57 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НТУ КЪМ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА –
редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с
пълномощно днес.

ОТВЕТНИКЪТ М. В. Ф. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание,
представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор К..

СЪДЪТ с Определение № 19641/11.10.2024 г. е спрял производството по
настоящото дело до произнасянето на СЕС, по преюдициално запитване във връзка, с
което е образувано дело № С-61/2023 г. на СЕС. С Решение от 21.11.2024 г., СЕС се е
произнесъл по отправеното преюдициално запитване, във връзка с което е образувано
посоченото дело, с оглед на което е отпаднала пречката за разглеждане на делото,
поради което
СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм. дело № 6986/2024 г. по описа на
АССГ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОР К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от ДИРЕКТОР НА НТУ КЪМ АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА, против Решение № 2439 от 22.05.2024 г. по АНД № 20241110200427 на 17-ти състав на СРС

ДОКЛАДВА постъпил отговор на касационната жалба постъпил пред СРС на 01.07.2024 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата и с отговорът не се представят писмени доказателства и не се правят доказателствени искания.

ЮРК. Г.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам подадения отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Г.: Моля да постановите решение, с което да уважите касационната жалба и да отмените обжалваното решение на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно и законосъобразно. Представям писмени бележки. В случая дължимата сума за ТОЛ такса би била 0,83 ст., което с оглед решението на СЕС мисля, че е достатъчно основание да бъде отменен електронния фиш и бъде потвърдено решението на СРС. Претендирам адвокатско възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

ПРОКУРОР К.: Моля да потвърдите решението на първоинстанционния съд, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

