

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **9972** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.15 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – Б. П. А., редовно уведомен от предходното с.з, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Столична община, редовно уведомена от предходното с.з, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Ива Цанова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ищецът /лично/: Водя допуснатия ми свидетел, който моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на свидетеля Е. Е. Н.: 55г., българска гражданка, неосъждана, съпруга на ищеца, без дела със Столична община. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК за лъжесвидетелство.

Свидетелката Е. Е. Н. разпитана каза: Известна ми е наказателната отговорност по чл. 290 НК. О. да говоря само истината.

СЪДЪТ пристъпва към разпит на свидетелката.

На въпроси на съда, свидетелката Н. разпитана каза: С ищеца сме в брак от 2009 г., подписан официално, но заедно живеем от 2005 г. Бяхме заедно когато беше закупен лекия автомобил „Х.“. Мисля, че беше 2005 г. или 2006 г. Продадохме го в началото

на месец април 2008 г. Не съм присъствала при продажбата. Доколкото знам, нотариусът трябва да издаде документ и на продавача. Общината в Н. искаше непрекъснато да се плаща данък за тази кола, защото не можеШЕ да се плати данъка на другата му кола, „Т.“. Той ходеше непрекъснато в общината и се разправяше, поне по 2 - 3 пъти в годината. Казваше ми, че такава им е била системата, искали да се плати и за колата „Х.“. Обяснявал е, че не е негов, но отговорите винаги са били, че не ги интересува, „така е при нас“. Винаги беше в недобро състояние, ядосан и разтреперан. Съпругът ми, от както го познавам, от 2005 г. непрекъснато е на медикаментозно и алтернативно лечение. Има диабет, има радиоактивно отравяне още от Щ., където е станало отравянето. Вследствие на отравянето при него е като бомба със закъснител – проявяват се симптоми при бъбреците, при черен дроб, панкреаса, зле е със съдовете - тромбофлебит, със сърцето не е добре - има пейсмейкър от 2009 г. На моменти е напрегнат и депресиран. Счита, че проблемите с автомобила също допринесоха, тъй като си е един непрекъснат тормоз, да мислиш, че постоянно имат да се плащат пари, които не са малко.

Ищецът /лично/: Нямам въпроси.

Юрк. С. – Нямам въпроси към свидетелката.

Прокурорът – Нямам въпроси към свидетелката.

СЪДЪТ ОСВОБОДИ свидетелката от залата.

Ищецът /лично/: Други доказателства няма да соча, всичко съм приложил в исковата молба. Аз, като добросъвестен гражданин, си плащам данъците редовно. Депресирах ме с тези действия, да не мога да си платя данъка на Т., докато не платя данъка на Х.. Имаше недобросъвестно отношение на служителите. Нотариусът при продажбата, който беше Я., изчезна. Той на мен не ми даде документи, а даде всички документи на купувача.

СЪДЪТ, с оглед липсата на други доказателствени искания, и като счете делото за изяснено от фактическа и правна страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Ищецът /лично/: Моля да уважите исковата молба така, както е предявена. Счита, че СО умишлено укрива данъци от други лица, които се плащат за колата и ме товарят мен с данъци, които ги плащат други хора. През 2019 г. ми взеха всички документи и заличиха всичко. Когато предоставих документите от КАТ, че колата е продадена през месец април 2008 г., те заличиха всичко.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите исковата молба като неоснователна и недоказана, поради аргументите изложени в отговора на исковата молба. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът – С оглед на събраните по делото доказателства считам молбата за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: