

Протокол

№

гр. София, 29.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 29.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **13602** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от юрк. С. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. А. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпилата жалба с приложенията.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с писмо вх. № 36667/03.12.2019 година.

Юрк. С.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Представяването от мен дружество не притежава лиценз за продажба на горива, поради което не би могло да префактурира същите, защото горивото е акцизна стока. Моля да допуснете изслушване на ССЕ със задачи формулирани в писмена молба, която Ви представям.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По молбата на жалбоподателя за допускане на експертиза въпроси от 1 до 3 възразявам да бъдат допуснати, тъй като касаят факти, които са безспорни по делото; по задачи 4 и 5 също

възражявам, тъй като касаят правни въпроси, а въпрос 6 е фактически въпрос, относно механизма на изчисляване на ДДС в ревизията, който е обстойно описан в ревизионния доклад.

Юрк. С.: По отношение на задача 4, заявявам че дружеството е спедиция и ползва карти за отстъпка, които са издадени от Ш., но тези карти за отстъпка са предоставени на транспортните дружества и затова има сключени договори за превод, тъй като дружеството осигурява договорите във връзка с международен превоз на транспортни дружества. След това сумите за гориво се прихващат при разплащането с транспортните дружества. Ако е безспорно относно въпросите от 1 до 3 моля да се приеме за безспорно установено, че процесните фактури са отразени в дневниците за продажби на тези доставчици и съответно в дневник покупки на жалбоподателя. По отношение въпросите 4, 5 и 6 се аргументирах, че дружеството е спедиция, а картите за гориво се предоставят на транспортните дружества. Ш. дава картите на спедицията, защото спедицията работи с различни транспортни дружества и при големия брой карти се ползва голяма отстъпка в горивото. Тези Ш. карти касаят конкретен влекач и на самата карта е номера на влекача.

Юрк. А.: Всичките документи са събрани в хода на ревизията. Фактурите са включени в дневниците за продажби и е начислен ДДС при доставчиците. Съответно при ревизираното дружество тези фактури са включени в дневниците за покупки, което също е безспорно и е установено в ревизионния акт. Дали са осчетоводени при доставчиците, това не е установено в ревизионния акт и досега не се спори по този въпрос.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на ССЕ с въпроси от 3 до 6, формулирани в писмена молба, представена от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 400 лева, вносими от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес.

ДЕЛОТО да се докладва, след представяне на документ за внесен депозит, за назначаване на вещо лице.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 25.02.2021 година от 10.20 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: