

Протокол

№

гр. София, 01.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в публично заседание на 01.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **1899** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. Д. Д. - редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Й., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община - редовно уведомена, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор К..

АДВ. Й.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба от Д. Д. Д. с правно основание чл. 1 ЗОДОВ срещу Столична община, с която се претендира обезщетение за вреди, представляващи пропуснати ползи, изразяващи се в неосъществено увеличаване на имуществото на ищцата, както и морални вреди, причинени от негативни преживявания на същата. Вредите се твърди, че са от незаконосъобразно бездействие на общинската администрация да издаде заповед по чл. 225а от ЗУТ за премахване на незаконен строеж. Периодът, в който се твърди, че са настъпили вредите е от август 2018 г. до настоящия момент. Искането обезщетение е в размер на 39 600 лв. за пропуснати ползи и 15 000 лв. за понесени морални вреди.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 30.03.2022 г. от ответника с приложени към него доказателства

УКАЗВА повторно на ищеца, че носи пълна доказателствена тежест за претендираните от него вреди, като следва да ги докаже по основание, период и размер и че действително ги е понесъл, както и че същите са в пряка причинно-следствена връзка с твърдяното незаконосъобразно бездействие на Столична община.

УКАЗВА повторно на ответника, че носи доказателствената тежест за доказване на обстоятелството, че не е налице твърдяното незаконосъобразно бездействие.

АДВ. Й.: Поддържам исковата молба така, както Вие я докладвахте. Считам, че приложените писмени доказателства са достатъчни и необорими. Моля да назначите вещо лице, което да установи размера на пропуснатите ползи.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се приемат приложените по делото доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с исковата молба писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с отговора на исковата молба писмени доказателства.

Съдът намира, че искането на процесуалния представител на ищеца за допускане на експертиза е основателно.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в 10-дневен срок от днес да формулира задачи към вещото лице, след което съдът ще се произнесе по допускането на експертизата, вида ѝ, размера на първоначалния депозит и ще определи вещо лице.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 28.09.2022 г., от 14.00 часа, за която дата страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

