

Протокол

№

гр. София, 30.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 20
състав**, в публично заседание на 30.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Светлана Димитрова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **7945** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,49 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. С. Г. – редовно призван, не се явява, се представлява от адв. К. Ч., с пълномощно на л. 14 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА СДВР – редовно призван, се представлява от юриск. М. Д., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложение.

ДОКЛАДВА разпореждане на съда от 16.9.2022 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата въз основа на изложените в нея аргументи. Да се приемат представените доказателства. Моля да задължите ответника да представи пълномощно от Б. Борсов, издател на заповедта, тъй като в преписката я няма. Моля да приемете, че издадената заповед е и нищожна.

Ю.. Д.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените доказателства с

административната преписка. Представям удостоверение за компетентност на Б. Б. и заповед № 513з-6313 от 23.7.2022 г., с която Б. Б. е замествал ст. комисар К. М.. Представям и заявление за това, че служителят Г. Г. и жалбоподател в настоящото производство е бил в платен годишен отпуск за периода 30.6.2022 – 21.7.2022 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.
Адв. Ч.: Нямам доказателствени искания, няма да соча доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото документите, представени с жалбата, административната преписка, както и представените в днешното съдебно заседание от пълномощника на ответника удостоверение за компетентност на Б. Б., заповед № 513з-6313 от 23.7.2022 г., с която Б. Б. е замествал ст. комисар К. М., и заявление за това, че служителят Г. Г. е бил в платен годишен отпуск за периода 30.6.2022 – 21.7.2022 г.

Като взе предвид становището на страните, че няма да сочат други доказателства, и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Ч.: Моля да постановите съдебен акт, с който да постановите, че издадената заповед е нищожна като издадена от административен орган, който е издал процесната заповед при липса на компетентност, тъй като, видно от заповедта, са му делегирали пълномощия съгласно заповед № 513з-6313/23.7.2022 г., а от представената в днешното съдебно заседание е видно, че на същия е възложено да осъществява общото и непосредствено ръководство на СДВР, но не е посочено изрично дали има правомощията за издаване на административни актове за налагане на дисциплинарни наказания на служители от СДВР. Моля да приемете, че цялото дисциплинарно производство се е развило пред директора на СДВР К. М., но заповедта е издадена от ЗА директор Б. Б.. На следващо място, моля да вземете предвид, че справка за извършена проверка за дисциплинарно нарушение е изведена на 17.5.2022 г., а върху същата има резолюция от 7.7.2022 г. и положен подпис, но не са посочени имената на административния орган, който е приел справка и е приел да бъде наложено дисциплинарно наказание. От представеното в днешното съдебно заседание заявление на служителя Г., в което е посочено, че същият от 30.6.2022 до 21.7.2022 е бил в законоустановен отпуск, считам, че излизането на служителят в отпуск не касае органа, тъй като от 17.5.2022 г., когато е изведена справка в деловодството на СДВР, до 7.7.2022 г., когато е положена резолюцията, срокът е продължавал да тече. Считам, че с повече от 40 дни административният орган е бездействал. Въпреки че е приел писменото обяснение на служителя, се е наложило втори път да искат обяснение, като е дадено на 16.5.2022 г., а е прието на 3.8.2022 г. от директора на СДВР, което е почти три месеца след даване на обяснението.

С оглед изложеното моля да имате предвид, че производството по издаването на тази

заповед за налагане на дисциплинарно наказание е проведено извън предвидения 4-месечен, срок удължено е веднъж със заповед на директора К. М. от 15.4.2022 г., положено върху предложението за удължаване на срока за извършване на проверката – на л. 48 от делото, – като срокът е бил удължен до 17.5.2022 г. След посоченото удължаване няма ново искане за удължаване на срока, поради което считам, че дисциплинарното производство е завършило след удължаване на срока и в нарушение на посочените норми на ЗМВР. В случай че не приемете нищожност, моля да постановите съдебен акт, с който да отмените издадената заповед като незаконосъобразна.

Моля да ни присъдите разноси с оглед списъка по чл. 80 ГПК, който представям. Също така моля да ми бъде даден срок за писмени бележки по съществуването на спора.

Ю.. Д.: Моля да отхвърлите така подадената жалба и да потвърдите издадената заповед. Считам, че така издадена подписана ЗА директор Б. Б. заповед е издадена от компетентен орган съгл. чл. 35 ЗМВР. Считам, че с така издадената заповед за заместване се делегира общото ръководство на МВР, в което влизат и съответните функции, определени от закона. Не са допуснати и процесуални нарушения, с оглед на което моля да потвърдите същите. Представям писмени бележки с препис за жалбоподателя.

Моля да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР, като правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 5 дни на адв. Ч. за представяне на писмена защита по делото.

ПРИЛАГА по делото списъка с разноси на жалбоподателя и писмените бележки от ответника и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 15,08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: