

Протокол

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **1417** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11.16 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. М. И. – нередовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

АДВ. Б. – Не възразявам срещу процедурата за нередовно призоваване и от името на доверителя ми.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ИНСПЕКТОР КЪМ СДВР, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ П. Х. П. – редовно призван за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СПП – редовно призвана, не изпраща представител.

АДВ. Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че предвид изричното становище на пълномощника на жалбоподателя, че не възразява да бъде даден ход на делото, въпреки нередовното призоваване не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на В. М. И. срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-000087/09.01.2026г., издадена от П. Х. П. на длъжност полицейски инспектор към СДВР, отдел „Пътна полиция“ – СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

АДВ. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства към нея.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б. – Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна. Считаю, че същата е незаконосъобразна и моля да бъде отменена, тъй като нейната функция е превантивна и обезпечава спазването на закона. Тя е издадена 4 дни след като доверителят ми е платил застраховката и нейното налагане вече не е било необходимо. Представям писмени бележки. Моля да ни присъдите разноските за което прилагам банково извлечение за заплащането.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: