

# Протокол

№

гр. София, 17.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 17.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **12021** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Б. А. – редовно уведомен, не се явява, и не се представлява. Има постъпила молба от адвокат Н., с приложено към същата, пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ към ЦУ на НАП-С., редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила молба, с пълномощно от адвокат Р. Н., в която не възразява да бъде даден ход на делото. Към молбата е приложена и втора молба с искане за назначаване на съдебно икономическа експертиза с поставени, в молбата, задачи.

ДОКЛАДВА жалбата на Р. А..

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОР К. – Нямам доказателствени искания. Да се приемат докладваните, от

съда, доказателства.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** приложените по административната преписка писмени доказателства.

Съдът, служебно констатира, че административната преписка не е представена в пълнота. Не са ангажирани доказателства, че органът по приходите - Г. И. М. е бил в невъзможност да изпълнява служебните си задължения на 14.08.2020 г., във връзка с издадената и приложена, по делото, Заповед №РД-84-2200746/12.08.2020 г.

В тази връзка, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

**УКАЗВА** на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи писмени доказателства, че Г. И. М. на длъжност Началник сектор „Ревизии“ е отсъствал и е бил възпрепятстван да изпълнява служебните си задължения на 14.08.2020 г.

**ЮРК. М.** – Относно искането за допускане на съдебно -икономическа експертиза, не възразявам да бъде допусната.

**Прокурор К.** – Не възразявам по искането за допускане на експертиза.

Съдът намира, че искането на адвокат Н. за допускане до изслушване на съдебно-икономическа експертиза е основателно, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОПУСКА** до изслушване съдебно - икономическа експертиза, със задачи формулирани в писмена молба, представена към писмена молба с вх. №9926/16.03.2022 г. на адвокат Н..

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице И. Н. А., с мобилен телефон: 0888 62 57 62.

**ОПРЕДЕЛЯ** депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок, от днешното съдебно заседание. След внасянето на депозита, **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице И. А..

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: На този етап, нямаме други доказателствени искания.

В тази връзка, **СЪДЪТ НАМИРА**, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТЛАГА** и **НАСРОЧВА** делото за 12.05.2022 година от 09:40 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание. **ДА СЕ ПРИЗОВЕ** вещото лице И. А., след депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: