

Протокол

№

гр. София, 20.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,
в публично заседание на 20.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **11822** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:39 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М. – редовно уведомен, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – В. Г. Д. - МЛ. АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, 01 СЕКТОР В ОПП - СДВР – редовно уведомен, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от К. М., чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, ап. 5, срещу Заповед за прилагане на принудителна административна мярка по чл. 171, т. 2а, б. “б” от ЗДвП № 3723/04.11.2024 г., издадена

от младши автоконтрольор в 02 група, 01 сектор в ОПП-СДВР, с която на лицето е наложена ПАМ – прекратяване на регистрацията на МПС за срок от 6 месеца.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпила писмена молба на 17.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се правят доказателствени искания.

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Поддържам направените доказателствени искания. Доколкото, след запознаването с АП, е видно, че сведенията снети от лицата, установени от актосъставителя на мястото, не са точни и не описват подробно случилото се. Предвид фактът, че е налице един период от около един час, дори по фиксирането в акта за административно нарушение, считам, че следва да се изясни това, което се е случило за този дълъг период. Един час е периода, от това, което се твърди: че жалбоподателя е шофирал – автомобила, до предполагаемия отказ да бъде тестван в 23:50 часа. Единият от нас искан свидетел е съпругата на жалбоподателя. Тя е присъствала на мястото. Органът, който е издал заповедта, не е извършил задълженията си за обективно, пълно изследване на обстановката. Свидетелите, които искаме, при режим на призоваване, са свидетелите по акта. Единият е служител на ОПП, другият е свидетелка, която е била в заведението. Друг мой мотив е, че лицата, от които са снети сведения, са в конфликт с жалбоподателя. Този конфликт е възникнал в заведението, по неясни причини, възникнал конфликт между жалбоподателя и тези свидетели, на които са снети сведенията. Това добавя, още една субективна окраска на техните сведения. Моля да бъдат изискани записите от телефон 112, като трета неучастваща страна по делото.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и молбата от жалбоподателя писмени документи като доказателства.

С оглед направените доказателствени искания от жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА при режим на довеждане един свидетел - Ю. К., който ще бъде разпитан в следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че допуснатия свидетел, ще бъде разпитан в следващото съдебно заседание, дори при отсъствие на някоя от страните.

С оглед направеното доказателствено искане от жалбоподателя, на основание чл. 192 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ИЗИСКВА справка от Дирекция „Национална система 112“ и информация, относно това: има ли получени обаждания във връзка с възникналия инцидент в района на ресторант „Вкусно“, с адрес: [населено място],[жк]за период 22:00 ч. - 23:30 ч. на 03.11.2024 г., номерата от които са осъществени обажданията и съдържанието на разговорите на хартиен носител, в 10 дневен срок от получаване на съобщението.

Да се уведоми третото неучастващо лице в процеса, че при неизпълнение на дадените указания от съда, ще му бъде наложена глоба по реда на ГПК.

По отношение на направеното доказателствено искане за допускане на двама свидетели при режим на призоваване, СЪДЪТ ще се произнесе по същото след изслушване на допуснатия свидетел при довеждане и след получаване на данните от Дирекция „Национална система 112“.

Адв. Н. – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.03.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час жалбоподателя уведомен от днес.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ ответника и СГП

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: