

Протокол

№

гр. София, 11.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
в публично заседание на 11.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **8566** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподателят - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ (ДПУСЯ): редовно призван, представлява се от юрисконсулт В. В., с пълномощно на лист 160 по делото.

Ответникът - директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ София при Централно управление на Национална агенция за приходите (ДОДОП София при ЦУ на НАП): редовно призван, не се явява, представлява се от юрисконсулт И. К., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА депозирана на 03.10.2024 г. молба от ответника чрез юрисконсулт С.. С

молбата се представят доказателства по опис и електронен носител (компактдиск).

Юрисконсулт В.: Поддържа жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Запознати сме с допълнително представените от ответника доказателства и не възразявам да се приемат. Моля да се приемат представените от нас доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и допълнително представените от нас доказателства. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка и писмените доказателства, представени от ответника с молба от 03.10.2024 г.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт Й.: Поддържа жалбата на всички основания изложени в нея. Моля да уважите така подадената жалба. Считам, че ревизионният акт е издаден неоснователно и моля да бъде отменен. Претендирам присъждане на разноски в производството. Моля да ни бъде дадена възможност за представяне на подробни писмени бележки по съществото на спора.

Юрисконсулт К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че безспорно са налице предпоставките, съгласно които жалбоподателят не следва да се тълкува като данъчно задължено лице по смисъла на Закона за ДДС, тъй като не извършва самостоятелна независима икономическа дейност. Предвид изложеното намирам ревизионния акт за правилен и законосъобразен и по мотиви в решението на директора на Дирекция ОДОП моля да го потвърдите. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение съобразно Наредбата.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: