

Протокол

гр. София, 10.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 10.02.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Катя Аспарухова

ЧЛЕНОВЕ: Мария Ситнилска
Вената Кабурова

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **7273** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,52 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА С., редовно призован, се представлява от юрк. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ФИНАНСОВО К. ЦЕНТЪР ПАРТНЬОРИ ООД, редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призована, се представлява от прокурор Яни Костов.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

ДОКЛАДВА постъпили от касатора, с оглед изискване на състава, писмени доказателства.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Да се приемат писмените доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Д.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба.

Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства от касатора.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Поддържам изложените в касационната жалба доводи за неправилност на постановеното решение. Считам, че същото е в противоречие с материалния закон. Моля да постановите решение, с което да потвърдите процесното НП. Моля за юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да оставите касационната жалба без уважение. Моля да ни присъдите разноски и за тази инстанция. Решението на СРС е правилно. Съдът правилно е констатирал, че не е налице нарушение, тъй като по делото са представени доказателства, че се касае за продължаване срока на договора със срок на изпитване, поради това че служителката е ползвала законоустановен отпуск, с който се удължава срокът на изпитване. Било е налице срочен договор, който се прекратява по специален ред, а визираното с НП нарушение се отнася за безсрочен договор. Моля да имате предвид и останалите аргументи, които сме навели в първоначалната жалба. Прекратяването на трудовите договори се отразява в електронния регистър на НАП, до който служителите на инспекцията по труда имат достъп в реално време.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да потвърдите решението на СРС като правилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,57 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: