

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7599

гр. София, 05.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,
в закрито заседание на 05.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **9441** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.405 от ГПК във вр. с чл.144 от АПК.

На 24.02.2025 г. е постъпила молба от Комисията за защита на личните данни, подадена чрез пълномощника юрк. С. Г. с приложено към молбата пълномощно, с която се иска издаване на изпълнителен лист за присъдените по делото разноски в размер на 200 лв. за производството пред АССГ и ВАС.

При извършена служебна проверка за допустимост на искането, съдът приема, че същото е направено от активно процесуално легитимирана страна, в полза на която с влязло в сила съдебно решение са присъдени направените по делото разноски.

Постановено е решение № 1503 от 08.03.2023 г. по адм. дело № 9441/2022 г. на АССГ, с което е отхвърлена като неоснователна жалбата на Н. А. Н. срещу решение № ППН-01-11/2021 от 07.04.2022 г. на Комисията за защита на личните данни. С решението Н. А. Н. е осъден да заплати на Комисията за защита на личните данни сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

С решение № 3467 от 21.03.2024 г. по адм. дело № 4874/2023 г. Върховният административен съд е оставил в сила решението на АССГ и е осъдил Н. А. Н. да заплати на Комисията за защита на личните данни сумата от 100 лв., представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Настоящият състав приема, че влязлото в сила съдебно решение е изпълнително основание по чл.404, т.1 от ГПК, което удостоверява подлежащото на изпълнение вземане в полза на молителя, поради което молбата за издаване на изпълнителен лист е основателна.

Предвид гореизложеното и на основание чл.406 от ГПК, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ЛИСТ в полза на Комисията за защита на личните

данни за сумата от 200 лева, от които 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение по адм. дело № 9441/2022 г. по описа на АССГ и 100 лв. за юрисконсултско възнаграждение по адм. дело № 4874/2023 г. по описа на ВАС.

Разпореждането на основание чл.407, ал.1 от ГПК подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от съобщаването, а за ответника – от връчване на поканата за доброволно изпълнение.

Съдия: