

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **6695** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Институт по физикохимия - Б., представляван от директора на института проф.Б. Р. – редовно призован, не се явява и се представлява от адвокат Ц., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Ръководителят на Управляващия орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ – редовно призован, представлява се от юриконсулт М. К., с пълномощно от преписката.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалбата срещу решение №09-41 от 24.06.2022 г. на Ръководителя на Управляващия орган на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“, с което на жалбоподателя е определена финансова корекция.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило на 16.09.2022 г., с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ връчи препис от становището на адвокат Ц..

АДВОКАТ Ц.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Запознах се със становището на ответника. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Представям сборник съдебна практика за сведение на съда.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Оспорвам жалбата. Поддържам становището си. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА за сведение сборник съдебна практика, представена от адвокат Ц..

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ Ц.: Моля да уважите подадената жалба. Изложени са подробни аргументи и в самата жалба. Считаю, че не е налице нарушение на Закона за обществените поръчки и не са налице от управляващия орган основания за налагане на финансова корекция. В подкрепа на твърденията, които сме изложили е решение на СЕС от 16 юни 2022 г. по повод на преюдициално питане, в което е разгледан този въпрос, а именно: относно възможността за отправяне на покана до един участник в процедурата по договаряне без предварително обявление, когато преди това е прекратена процедура, която е била открита или е публично състезание, респективно. Съдът изрично постановява по повод преюдициалното питане, че такава възможност е допустима и не е нарушение на общото право. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ К.: Считаю, че така постановеният административен акт за правилен и законосъобразен. Подробни мотиви за това наше становище сме изложили в отговора на жалбата, поради което моля същият да бъде потвърден и жалбата да бъде оставена без уважение. По отношение искането за присъждане на разноски, считаю че размера за адвокатски хонорар е прекомерен и правя възражение за

прекомерност, тъй като делото не се характеризира с фактическа и правна сложност, което да предполага такова възнаграждение. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: