

# Протокол

## №

гр. София, 08.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав**, в публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **6037** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 12:33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ – редовно призован, се представлява от адв. Ж., с пълномощно на лист 9 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТД МИТНИЦА ВАРНА, АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ – редовно призован, се представлява от юрк. СЪРБИНСКА, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА Решение № 5708 от 02.06.2025 г. по адм. дело № 3957/2025 г. по описа на ВАС, Осмо отделение.

ДОКЛАДВА адм. дело № 1041/2024 г. по описа на Трето отделение, 3 състав, АССГ, с приложения

към него писмени документи по опис.

ДОКЛАДВА адм. дело № 3947/2025 г. по описа на Осмо отделение, 4 състав на ВАС, с приложения към него писмени документи под опис.

Адв. Ж. – Поддържам жалбата. С оглед изпълнението на указанията на ВАС, моля да се допусне експертиза и да се определи, които да внесем, както и да бъдат назначени вещи лица.

Юрк. СЪРБИЙСКА – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям доказателства за извършените изследвания от ЦМЛ. По отношение на указанията на ВАС предоставям на съда. Моля да се възложи на вещото лице да извърши изследване по метода АОС, да извърши пенетрация. След извършване на изследването да представи протоколи и по възможност акредитирана лаборатория.

Адв. Ж. – В указанията на ВАС никъде няма задължително указание за извършване на изследване на пробата. Вещите лица са тези, които ще кажат пробата годна ли е или не. В експертизата трябва да се включи въпрос относно годността на пробата и дали съобразно годността на пробата, същата може да бъде предмет на изследване. ВАС указва, че предмет на делото следва да бъде дали работната аналитична процедура на Митницата може да докаже твърдения от тях резултат, за което са необходими специални знания.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото приложените по адм. дело № 1041/2024 г. по описа на Трето отделение, 3 състав, АССГ и адм. дело № 3947/2025 г. по описа на Осмо отделение, 4 състав на ВАС писмени документи по опис.

По отношение на представените днес от ответника писмени документи, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените днес от ответника писмени документи.

СЪДЪТ като съобрази дадените указания с Решение № 5708 от 02.06.2025 г. по адм. дело № 3957/2025 г. по описа на ВАС, Осмо отделение,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СХЕ, с въпроси поставени към приетата по адм. дело № 1041/2024 г. по описа на

АССГ СХЕ.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 1000 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След представяне на доказателства за внесен депозит делото да се докладва в ЗЗ за определяне на вещо лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 17.12.2025 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес, СГП уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: