

Протокол

№

гр. София, 08.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 08.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **1959** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Комисия за енергийно и водно регулиране – редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно от днес

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА З. П. С. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените с нея писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 17.03.2021 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Подробни аргументи за незаконосъобразното решение на КЕВР сме изложили в същата. Спорът е за това дали производителят на електрическа енергия следва да плаща цена за присаединяване и нашето разбиране е, че категорично следва да плаща такава цена. Цената за присаединяване покрива разходите, които операторът на мрежата прави при присаединяване на обекта към мрежата. Всеки един клиент на този пазара плаща цена за присъединяване. Считаме, че и малките производители до 30 kW не правят изключение. Разбира се, когато говорим за реконструкция и модернизация разходите са за оператора на мрежата, но когато те са предизвикани за конкретното присаединяване от конкретния производител той следва да ги поеме. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. Н.: Моля да оставите без уважение подадената жалба и да постановите решение, с което да потвърдите решението на КЕВР като правилно и законосъобразно. Повдигнатият спорен въпрос пред комисията е обсъден в действащата нормативна уредба и в този смисъл е и решението на ѝ. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 7-дневен срок от днес на страните за да представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: