

Протокол

№

гр. София, 02.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 02.12.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **10423** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. ЙМ К. чрез АДВ. К. Б. Д. – редовно призована, не се явява лично. За нея се явява адв. Д., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В Б. ЛИВАНСКА РЕПУБЛИКА ЧРЕЗ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.
АДВ. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 23.10.2024 г.
ДОКЛАДВА писмо на Дирекция „Миграция“- МВР от 11.11.2024 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. Д. - Поддържам жалбата. Запозната съм с преписката и с допълнително постъпилите доказателства от дирекция „Миграция“. Не възразявам да се приемат. Представям и моля да приемете кореспонденция между жалбоподателя и Консулска служба във връзка с издадена виза. От кореспонденцията е видно, че административният орган не е дал указания съгласно чл. 30 АПК за отстраняване на пропуски в заявлението за виза относно представяне на финансови документи. В

кореспонденцията между страните служителите са указали на съпруга на жалбоподателката единствено да представи номер на паспорта. Намирам, че финансови документи са били представени и са между кориците на настоящото дело, включително и банково удостоверение за наличност от 11 000 лева от съпруга на жалбоподателката, удостоверение за получени трудови възнаграждения, извлечение от справка регистър от търговско дружество за изплетени дивиденди и други. Другата част от доказателствата, които представяме и моля да приемете, са свързани с данни от официални медии с превод на български език, относно колапса на финансовата система в Л.. Административният орган сочи, че не е представено банково извлечение, финансов документ на името на жалбоподателката, но това за настоящата година не би било възможно с оглед ескалацията на военния конфликт между Л. и И. и абсолютния колапс на банковата система там. Други доказателства нямам.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да се приемат всички постъпили по делото писмени доказателства, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства, доказателствата от административната преписка, постъпила в АССГ на 23.10.2024 г., доказателствата приложени към писмена молба на Дирекция „Миграция“ - МВР от 11.11.2024 г., както и всички представени в днешното съдебно заседание от адв. Д. писмени доказателства.

С оглед липсата на други искания по доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Д. – Считаме, че решението за отказ от виза е незаконосъобразно, поради противоречие с материалния закон, тъй като са изпълнени всички изисквания на разпоредбите, както на Закона за чужденците в Република България, Закона за влизането и пребиваването на членове на семейството на български граждани, граждани на ЕС, както и всички подзаконови нормативни актове като са представени паспорт на жалбоподателката, доказателства за семейна-правна връзка, т.е. брак с български гражданин, документи за осигурено жилище, документи за финансови средства и медицинска застраховка. Въпреки горното административния орган, въпреки, че би следвало да действа в условия на обвързана компетентност, е постановил отказ от издаване на виза без ясни и аргументирани такива.

В тази връзка, моля да уважите жалбата и да отмените постановеното решение като го върнете на административния орган с указания спазване на закона и издаване на виза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: