

Протокол

№

гр. София, 08.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в публично заседание на 08.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **5614** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ А. Я. О., редовно уведомен, се явява лично.

В залата се явява адв. Т. В. З. от АК - С., определен от Председателя на САК за служебен защитник на ищеца А. О., назначен с Определение №8080/10.03.2025 г.

ОТВЕТНИКЪТ ФОНД "СОЦИАЛНА ЗАКРИЛА" - МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА, редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

Не се явява вещото лице С. Г. Н..

СГП – редовно уведомени, явява се прокурор Пламен Райнов.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА получени материали след съдебно заседание.

УВЕДОМЯВА страните, че е допуснал изготвянето на СМЕ с определение от 10.06.2025 г., като е назначил за вещо лице Л. М. М.. Констатирано е, че д-р М. е починал, поради което вещото лице е заменено с д-р С. Н. - ортопед. На 24.09.2025 г. е постъпил отвод от д-р С. Н., с който отвод са

запознати страните.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ищеца от 30.09.2025 г. относно искането за отвод на вещото лице.

ДОКЛАДВА постъпило становище от ответника от 03.10.2025 г. относно искането за отвод на вещото лице.

АДВ. З.: Моето становище е, че молбата трябва да се уважи.

ЮРК. П.: Да не се уважава молбата.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се уважи искането за отвод

Съдът след намира, че следва да уважи искането за отвод на вещото лице, тъй като изложената фактическа обстановка в направения отвод е свързана с предходни отношения между ищеца и вещото лице, от които може да се направил извод, че вещото лице не се ползва с необходимото доверие, за да даде вярно и безпристрастно заключение, поради което и счита, че за да няма съмнение и оспорване на заключението на вещото лице назначената СМЕ, за която са необходими специални знания и е свързана с установяване на факти и обстоятелства, които са от значение за правилното решаване на делото намира, че следва да уважи този отвод.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 22, т. 6 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВАЖАВА направения отвод от вещо лице С. Г. Н., назначен с Определение №20395/13.06.2025 г. за вещо лице, което да изготви експертизата.

ОСВОБОЖДАВА като вещо лице определеното вещо лице д-р С. Г. Н..

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

АДВ. З.: Водих разговор преди заседанието с ищеца и той ми обясни, че най-запознати със здравословното му състояние са в МВР болница, където в момента той провежда лечение и се лекува. Евентуално да направите запитване до ръководителя на МВР болница да посочи вещо лице – лекар ортопед, който да изготви заключението.

ЮРК. П.: Относно искането на защитата на ищеца, да бъде назначено лице извън списъка, който се поддържа съгласно Наредба 1, искам да отбележа, че както Вие, така и аз съм си позволила да извадя от този списък, има достатъчен брой ортопед-травматолози. Естеството на експертизата не е с кой знае каква сложност, за да не може лица от този списък да се справят с възложените въпроси. За това моля Вие служебно да определите лице, с оглед и на твърденията, които са изложени в основанията за отвода на вещото лице за упражняван натиск върху лицата, които се занимават със случая на г-н А. О..

ПРОКУРОРЪТ: Предоставям на съда.

Съдът, предвид становището на процесуалния представител на ответника намира, че следва да определи вещо лице в днешното съдебно заседание, поради което и

ОПРЕДЕЛЯ за вещо лице, което да изготви заключението по назначената СМЕ д-р Б. П. Б., специалност: Медицина.Ортопедия и травматология

УКАЗВА на вещото лице, че заедно със заключението следва да представи справка-декларация за възнаграждението.

УКАЗВА на вещото лице да представи заключението си в срока по чл. 199 от ГПК.

Вещото лице следва да отговори на въпросите, намиращи се на лист 90 от делото.
Възнаграждението на вещото лице следва да бъде изплатено от бюджета на АССГ съгласно чл. 9а от ЗОДОВ.

АДВ. З.: По молба на ищеца представям Решение от 26.06.2025 г. по адм. дело №11307/2023г. на АССГ, 62 състав, с което е отменен отказ на Управителя на НЗОК за закупуване на помощно средство акумулаторен скутер. Представям го във връзка с това, че съдът в мотивите си подробно е разгледал здравословното състояние на ищеца и същото може да се ползва от вещо лице по изготвяне на заключението. Оставям на Вас да прецените дали да бъде допуснато.

ЮРК. П.: Възразявам да бъде прието. Това не е окончателно решение и считам, че не е относимо към предмета на спора.

АДВ. З.: Моля да се приеме за сведение

ПРОКУРОРЪТ: Не е относимо, но няма пречка да се приеме за сведение.

СЪДЪТ ПРИЛАГА за сведение представеното решение от адв. З., като назначеното вещо лице при преценка да се запознае с изложените факти относно здравословното състояние на ищеца.

СЪДЪТ запитва страните имат ли други доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10.12.2025 г. от 09:30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице д-р Б. Б..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: