

Протокол

№

гр. София, 08.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,
в публично заседание на 08.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Людмила Коева

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **2196** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ХАЛВИ-23“ ЕООД, представлявано от управителя П. И. Х. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адвокат С. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на ТП на НОИ София–град – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Н. О., с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу Решение №1040-21-768/21.12.2023г. на директора на ТП на НОИ-София град, с което е потвърдено Разпореждане №РЖ-5-21-01429524/04.10.2023 г. на ръководителя на контрола по разходите на ДОО. ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

АДВОКАТ Р.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателственото искане за

допускане на съдебно-счетоводна експертиза като в жалбата съм изложила подробно въпросите. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Оспорвам жалбата като неоснователна. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Прилагам доказателства във връзка с доказателственото искане на жалбоподателя. Те също са в административната преписка, но тъй като те имат доказателствено искане със съдебно-счетоводна експертиза. Нямам против назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, но имам против въпросите, с които се изисква от вещото лице да прави правни изводи. Въпросите, които са неотносими и са правни са: „Било ли е в състояние дружеството като време и наличност на парични средства в периодите в които са издавани разрешения за неотложни плащания да предостави тези суми за конкретни погасявания на задължения на дружеството?“ и вторият въпрос, който смятам, че е неотносим е: „Дължи ли се неизпълнението на задълженията на дружеството, поради наличието на заповест за изземване на средства от страна на ПСИ по цитираното изпълнително дело? Било ли е дружеството в обективна възможност, съответно невъзможност да оперира с предоставените средства, с оглед висящото изпълнително дело при ПСИ Б.?“. Нямам против другите два въпроси, а именно: „С постъпилите средства ПСИ какви задължения по размер и период е погасявал?“ и „Какъв е бил времения период на действие на издадено разрешение № С220022-031-0000220/27.01.2022г., с което дружеството е разполагало?“. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВОКАТ Р.: По днес представените писмени доказателства моля за срок с писмена молба да взема становище. Поддържам направеното искане за допускане на експертиза с посочените от нас въпроси, но при необходимост ще ги преформулирам. Моля съда да ми даде възможност с писмена молба да преформулирам въпросите си към вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ по направеното искане от жалбоподателя в жалбата и като съобрази изявленията от ответната страна както и отговора на процесуалния представител на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да преформулира въпросите към вещото лице в нарочна писмена молба, след което с определение ще назначи вещо лице за нейното изготвяне, както и ще определи първоначалния депозит за изготвянето и.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да изрази становище в писмена молба в 10-дневен срок от днес по представените писмени доказателства от страна на ответната, представени в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.02.2025 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: