Протокол
№

гр. София, 30.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**
в публично заседание на 30.05.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Драганова
ЧЛЕНОВЕ: Мария Николова
Весела Андонова

при участието на секретаря Красимира Савова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **2912** по описа за **2014** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.07 часа се явиха:
КАСАТОРЪТ – [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ – ТД НА НАП – С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.
СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Ютеров.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪСТАВЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, постъпила в СРС с вх. № 13161 от 28.08.2014 г.
ДОКЛАДВА приложена за сведение съдебна практика.

ЮРК. К. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ЮРК. М. – Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.
СЪСТАВЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложената съдебна практика.

СЪСТАВЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата. Считаме въззивното решение на СРС за неправилно, поради нарушение на материалния закон, постановено при съществени нарушения на съдопроизводствените правила и необоснованост, подробни аргументи са изложени в касационната жалба. Считаме, че както административнонаказващият орган, така и СРС не е взел предвид, че актът за установяване на административно нарушение е издаден извън законово установения срок. Също така, в акта за установяване на административно нарушение, както и в наказателното постановление, не е установено и не е конкретизирано кога е извършено нарушение, в какво се изразява нарушението, кой е нарушителят, също така не става ясно и точно как са събрани доказателствата по повод, на които са направени изводите от административнонаказващия орган. Считаме, че наказателното постановление е неправилно, като всички доказателства са противоречиви, във връзка с това, че не е извършено нарушение, с изключение на едни разпечатки, които представляват таблици, които административният орган е презюмирал и ние считаме за неправилно и необосновано, че представляват документи за реално извършени приходи и разходи на дружеството, като липсват изявления за това, не са събрани други доказателства, оспорени са тези обстоятелства, но не са взети предвид нито от административния орган, нито от СРС, поради което считаме, че наказателното постановление, както и решението на СРС следва да бъде отменено, въз основа на подробно изложени аргументи.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно и оставите жалбата без уважение, като неоснователна. Искам да отбележа, че приложените две решения по дела, образувани по наказателни постановления, издадени на същото дружество за идентични нарушения, все още не са влезли в сила, тъй като са обжалвани пред настоящата инстанция.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна и доказана по безспорен начин. Моля същата да бъде уважена, ведно с всички произтичащи от това законови последици.

СЪСТАВЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: