

# РЕШЕНИЕ

№ 27519

гр. София, 08.07.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 10 състав**, в публично заседание на 16.04.2026 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мариета Райкова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **4888** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя "Васмалт" ЕООД, с която се иска изменение на постановеното по делото Решение №17069 от 05.05.2026г. в частта за разноските. С решението си съдът е присъдил на Национална агенция по приходите разноски в размер на 4 634.62 евро съобразно Наредба №1 за размера на адвокатските възнаграждения. Жалбоподателят счита, че разноски в такъв размер не се следват на НАП, тъй като приложимата правна уредба се съдържа в чл.161, ал.1 от ДОПК, в редакцията , Дв.бр.17/26, в сила от 17.02.2026г.

Изтъкнатите доводи са правилни и съобразени с приложението на актуалния материален закон. С решението си съдът е приел, че с оглед изхода на делото, ответникът има право на разноски, предвид отхвърляне на жалбата. Съгласно чл.161, ал.1 ДОПК /редакция ДВ,бр. 17 от 2026 г./, на администрацията вместо възнаграждение за адвокат се присъжда за всяка инстанция юрисконсултско възнаграждение в размер, определен от съда, ако те са били защитавани от юрисконсулт. Размерът на присъденото възнаграждение не може да надхвърля максималния размер за съответния вид дело, определен по реда на чл. 37 от Закона за правната помощ (ЗПП). По чл.37, ал.1 от ЗПП, заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП. Съгласно чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, приета с ПМС № 4 от 6.01.2006 г., обн., ДВ, бр. 5 от 17.01.2006 г., в сила от 1.01.2006 г., с изм. и доп., по административни дела възнаграждението за една инстанция е от 200 до 300 лв. По административни дела с материален интерес възнаграждението е от 130 до 450 лв.

Към датата на проведеното съдебно заседание по настоящото дело 16.04.2026 г. , в което е даден ход на устните състезания, измененията на чл. 161, ал. 1 и ал. 2 ДОПК, обн. ДВ, бр. 17/2026 г. от 13.02.2026г., са влезли в сила, с оглед на което при определяне на размера на дължимото юрисконсултско възнаграждение приложение намира Закона за правната помощ, а не Наредба 1/2004 г.

Следователно, неправилно юрисконсултското възнаграждение е определено съгласно чл.7, ал.2,т. 2 от Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа, като следва да се определи съобразно НБПП.

Съдът намира, че с оглед НБПП юрисконсултско възнаграждение от 200 евро е в справедлив размер, съобразено с конкретната фактическа и правна сложност на делото и осъществените от юрисконсулта действия на процесуално представителство.

Ето защо искането за изменение на постановеното по делото решение в частта му за разноските е основателно и следва да се уважи.

По изложените съображения, Съдът

**РЕШИ:**

ИЗМЕНЯ Решение №17069 от 05.05.2026г. в частта за разноските, като вместо присъденото в полза на Национална агенция по приходите възнаграждение в размер на 4 634.62 евро, определя юрисконсултско възнаграждение в размер на 400 евро.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщаването му пред Върховен административен съд.