

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 27085

гр. София, 13.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 13.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разгледа дело номер **11666** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 и следващите на Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Делото е образувано по искова молба П. Д. Ц., изтърпяващ наказание „лишаване от свобода“ в Затвор „Кремиковци“, чрез адвокат И. С.-САК, срещу Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“, с цена на иска 50 000 лева, представляващи обезщетение за претърпени неимуществени вреди, причинени от лоши битови и хигиенни условия в Затвора „Кремиковци“, а именно:

- Недостатъчна жилищна площ;
 - Наличие на влага, мухъл и течове в килията по време на дъжд;
 - Наличие на хлебарки, гризачи и дървеници в килиите;
 - Лоши условия за ползване на общите бани и тоалетни в закритата част на затвора;
 - Липсата на санитарен възел извън килиите, които да бъдат ползвани по време на престоя на открито;
 - Негодна за консумация вода и честото и спиране;
 - Липса на медицинско лице в затвора през по-голяма част от времето;
 - Липса на адекватни медицински грижи предвид наличието на артериална хипертония, хепатит Ц и опиумна зависимост
- за периода от 17.07.2022г. до 25.11.2024г., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на сумата. Претендират се и разноските по делото.

С исковата молба са направени доказателствени искания:

- Да бъде изискано досието на ищеца
- Да се изиска от ГДИН справка за времето на престоя на ищеца в килиите, в

които е пребивавал и с колко човека в исковия период

- Да се назначи съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпросите на стр.5 гръб от делото

- Да бъде назначена съдебно-медицинска експертиза, която да отговори на въпросите на стр.5 гръб от делото

- Да бъдат разпитани двама свидетели-А. Т. Х. и Г. С. Х., при режим на призоваване, за установяване на обстоятелствата на л.б от делото;

- Да се изиска медицинска справка/ медицински картон за здравословното състояние на ищеца към датата на постъпване в Затвор „Кремиковци“ и към днешна дата

- Да се приемат представените с исковата молба доказателства.

След разпореждане на съда, ищецът е изпълнил дадените му указания като е внесъл 10.00лв. държавна такса.

Съдът след като се запозна с подадената искова молба и приложенията към нея, намира, че същата е редовна и допустима. Предвид редовността на исковата молба и допустимостта на предявения с нея иск, препис от иска следва да бъде изпратен на ответника за писмен отговор в едномесечен срок.

По изложените съображения, Административен съд София-град, I отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Да се изпрати на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ препис от исковата молба и от приложенията и за писмен отговор в едномесечен срок от съобщението по реда на чл.131-133 от ГПК във връзка с чл.203, ал.2 от АПК във връзка с §1 от ЗР на ЗОДОВ със следното съдържание:

1. Посочване на съда и номера на делото
2. Името и адреса на ответника, както и на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива
3. Становище по допустимостта и основателността на иска
4. Становище по обстоятелствата, на които се основава иска
5. Възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават
6. Подпис на лицето, което подава отговора

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба трябва да бъдат посочени доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще бъдат доказвани с тях.

УКАЗВА на ответника, че към отговора на исковата молба следва да се представят

1. Пълномощно, когато отговора се подава от пълномощник
2. Всички писмени доказателства, с които разполага

3. Препис от отговора и приложенията към него.

УКАЗВА на ответника, че ако в едномесечния срок не бъде подаден писмен отговор, не се ангажира становище, не се направят възражения, не се оспори истинността на представен документ, губи възможността да направят това по-късно, освен ако пропускът не се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: