

Протокол

№

гр. София, 07.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 07.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10777** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Н. П. Н. - редовно призован, явява се лично, и с адв. Т., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Заместник на главния прокурор при Върховна прокуратура - редовно призован, представлява се от юрк. Е. З., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Н. П. Н. срещу писмо № 2437/2024 – ГПРВ2024262202970/24.10.2024 г. на заместника на главния прокурор при Върховна прокуратура.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 07.07.2025 г.

Адв. Т.: Поддържам жалбата. Да се приеме представената административна преписка. Няма да представям и соча нови доказателства.

Юрк. З.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да отмените обжалвания отказ по съображенията в жалбата и писмени бележки, които представям с копие за ответната страна.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): По отношение на твърдението, че главният прокурор не се атестира, добре, но обаче преди да стане и.ф. главен прокурор, Б. С. е бил редови прокурор, следовател и т.н., независимо от различните заемани от него ръководни длъжности, тоест всеки един момент в това му битие съгласно и ЗСВ, и наредбата към него, то е следвало да се води отчет за неговата дейност. Обръщам внимание, че той е работил и като прокурор в С. и в Окръжна прокуратура, доколкото си спомням, където може би (не знам) е писал обвинителни актове и постановления, които също следва някъде да бъдат отчетени. Това дело е с предмет, който обхваща неговата дейност и като следовател, и като прокурор. Разбира се, на мен ми е служебно известно, че главният прокурор не се явява по дела. Не става въпрос за това, а следователно аргументът въведен тук, намирам за неотносим. Нещо повече, както ВАС имаше повод да посочи в своето определение по делото, с което отмени прекратяването, поисканата от мен информация в много голяма степен се припокрива с информацията от информационните масиви на прокуратурата. Ако те твърдят, че това представлява технически тормоз, обръщам внимание, че администрацията на главния прокурор има цял IT отдел, който изпълнява задачи, значително по-сложни от тази, която евентуално предполага моето заявление. Не считам, че са налице каквито и да било основания за отказ. Изтъквам, че дори в момента все още е висяща процедурата за избор на Б. С. като главен прокурор, тоест има надделяващия интерес за обществото е още наличен, даже е още по-засилен, с оглед становището на ВКС, че той заема тази длъжност нелегитимно от 1 месец насам.

ЮРК. З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображенията, изложени в отговора на жалбата. Моля да ми бъде даден срок за предоставяне на писмени бележки, съобразно изложението на жалбоподателя, както и да ми бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение за осъществено процесуално представителство.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично): В условията на евентуалност, правим възражения за прекомерност на възнаграждението.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок от днес да представи писмени бележки и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: