

Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **398** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.07 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – СДРУЖЕНИЕ С НЕСТОПАНСКА ЦЕЛ „ЕКЛЕКТИКА“, редовно призован, представлява се председателя на управителния съвет М. Л. и адв. Т. Р., с пълномощно по делото на лист 10.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛНИЯТ СЪВЕТ НА НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, редовно призован, представлява се от адв. П. В., с пълномощно по делото на лист 84.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба от Сдружение с нестопанска цел „ЕКЛЕКТИКА“, [населено място] срещу Решение от 17.12.2024 г. на Управителния съвет на Национален фонд „Култура“ за одобряване и гласуване на резултати и класиране на проектите по програма „Фестивали“ 2024 г. в частта, в която органът се е произнесъл по подаденото от сдружението заявление вх. №2024FVN110 за финансиране на проект „Пътуващ фестивал на новата детска песен Eclectika union kids – symphony competition“, вследствие на което проектът е определен като резервен за финансиране, не е

класиран и не е финансиран и не е финансиран нито с първоначално отпуснатите, нито с резервните средства по програмата на НФ „Култура“.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА становище, постъпило на 24.02.2025 г. от пълномощника на ответника и представя допълнително писмени доказателства, касаещи процесната административна преписка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. След запознаване с представените писмени доказателства от ответника, считаме че решението е нищожно, освен незаконосъобразно, тъй като на практика липсва взето решение в предвидената от закона форма, с предвидените мнозинства за вземане на решение. Моля да задължите процесуалния представител на ответника да заяви, дали административната преписка е представена в цялост, като не възразявам да се приемат представените доказателства.

АДВ. В.: Оспорвам жалбата по съображенията, изложени в становището. Моля да приемете представените със становището и с предходната моя молба писмени доказателства. Моля колегата да уточни кои документи счита, че не са представени към процесната административна преписка, дотолкова, доколкото със становището също има представени доказателства относно зам.-министъра и неговото упълномощаване на заседанието. Кои точно документи следва да се изискат и да се представят от Национален фонд „Култура“.

АДВ. Р.: Моля пълномощника на ответника да заяви дали са извършвани оценки от техническа и експертна комисия.

АДВ. В.: Да, извършвани са оценки.

АДВ. Р.: Изготвяни ли са таблици към тях?

АДВ. В.: Да, обективизирано е в протокола. Протокола е част от преписката, не предходните документи и оценки. Не могат да се представят всички документи, те съдържат данни за всички останали участници в процедурата, не само за конкретния жалбоподател. Ако има изрично искане и сме задължени, ще представим за конкретния жалбоподател. В един проект участват над 500 кандидата, това означава да представим всичко за всичките 500 кандидата.

Моля жалбоподателя да посочи кои документи следва да представя допълнително и кои счита, че са предмет на настоящото съдебно производство, респективно част от процесната административна преписка, защото се обжалва решение на управителния съвет.

Това са документите, които считаме, че са част от преписката, останалите документи са предхождащи преписката.

АДВ. Р.: Считам, че няма как да се прецени дали са спазени критериите за оценка и методиката, която се предприема от управителния съвет без да се представи административната преписка в цялост. Нищо не е представено, освен протокола.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените към настоящия момент от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че изпратената от ответника административна преписка не е в цялост, доколкото не съдържа всички актове и доказателства по отношение на оспорващото сдружение, необходими за произнасяне на Съда по същество на спора. В тази връзка на ответника следва да бъде указано в 7-дневен срок от днес да представи

непредставените към настоящия момент доказателства от административната преписка, а именно документи за периода от обявяване на процедурата до издаване на оспорвания в настоящото производство акт, касателно оспорващото сдружение и процедурата, през която е преминало производство по отношение на него след подаване на документите. Това налага делото да бъде отложено за друга дата.
Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.05.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени.

УКАЗВА на ответника в 7-дневен срок от днес да представи непредставените към настоящия момент доказателства от административната преписка, а именно документи за периода от обявяване на процедурата до издаване на оспорвания в настоящото производство акт, касателно оспорващото сдружение и процедурата, през която е преминало производство по отношение на него след подаване на документите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: