

Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **12767** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ М. И. Б., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ (ДНСК), редовно призован, се представлява от юрисконсулт А., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. И.: Правя уточнение, че в заявлението на доверителката ми изрично е посочено, че информацията следва да бъде предоставена по ел. път, което е реквизит на заявлението, от което следва, че то е било редовно и в тази връзка следва задължението за органа да се съобрази с искането за предоставяне на информацията така, както е посочено в заявлението, ако намери за необходимо да я посочи. Намирам, че това е съществен недостатък в решението на органа, от което се формира правният интерес за оспорването, независимо че информацията е предоставена. Представям за сведение на съда по идентично искане писмо до доверителката ми с решение от началника на ДНСК за предоставяне на обществена информация така, както е поискана.

Юриисконсулт А. Оспорвам жалбата Няма да соча доказателства. Заявявам, че административната преписка е в цялост и моля да я приемете.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага административната преписка в цялост.

Приема за сведение представеното в днешното заседание съдебно от пълномощника на жалбоподателя писмено доказателство.

СЪДЪТ счете делото за изяснено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И.: Моля да отмените решението на гл. секретар на ДНСК и да задължите същия да предостави поисканата информация при спазване на чл. 34 във връзка с чл. 22 от ЗДОИ. Претендирам разноски по списък, който представям с копие за ответната страна.

Юриисконсулт А.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам, че е налице изрично произнасяне на гл. секретар на ДНСК с решение, с което достъпът до информация е предоставен. В тази връзка считам жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да присъдите юриисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Адв. И.: Възражението не е обосновано.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: