

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.08.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12  
състав**, в закрито заседание на 01.08.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наталия Ангелова**

като разгледа дело номер **9089** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл.145 от Административнопроцесуалния кодекс(АПК).

Образувано е по жалба на Х. В. А. Х., ЛНЧ [ЕГН], подадена чрез пълномощника адв.Т. И., срещу Разпореждане от оперативен работник при 05 РУ – СДВР, издадено на 25.08.2020г., за предаване на лек автомобил марка „Порше“, модел 911, с [рег.номер на МПС], обявен за издирване в системата ШИС 2.

С писмена молба на лист 55 от делото, от адв. Г., процесуален представител на жалбоподателя е направено искане за отправяне на преюдициално запитване. След размяна на книжа, от ответника е отговорено със становище на лист 67 от делото като в обобщение счита, че не следва да бъде отправяно такова. След попълване на делото с доказателства по административната преписка и данни за основанията, въз основа на които жалбоподателят претендира права върху процесния автомобил, съдът с протоколно определение от 19.07.2021г. е внесъл делото в закрито заседание за отправяне на преюдициално запитване.

В хода на проучването на съдебната практика съдът е установил, че по абсолютно идентичен казус вече е отправено преюдициално запитване от Административен съд Силистра с определение от 16 октомври 2020г., като е поискано тълкуване на чл.39, параграф 3 от Решение 2007/533/ПВР на Съвета от 12 юни 2007 година относно създаването, функционирането и използването на Ш. информационна система второ поколение ШИС II, да се тълкува в смисъл, че се допуска национална уредба и административни практики, съгласно които когато са налице данни, обосноваващи извод, че сигналът въведен в ШИС, излиза от обхвата на целите, за постигането на които е регистриран, и по-конкретно тези от чл.38, пар.1, компетентният изпълняващ орган може и следва да откаже изпълнението.

По преюдициалното запитване е образувано дело С-520/20 пред Съда на ЕС, по което е постановено Заключение на генерален адвокат от 13 януари 2022г. В заключението

подробно са обсъдени относими към делото съображения, в това число, че националната разпоредба - чл.84 ЗМВР, не допуска българските национални органи да откажат изпълнение. Тези органи действат при условията на обвързана компетентност, тъй като когато е намерена вещ, за която има сигнал за издирване, тези органи са длъжни да я изземат и ако впоследствие в срок от 60 дни от уведомяването на въвелата сигнала държава-членка за изземването, от тази държава постъпи искане за връщането, те са длъжни да върнат вещта на посоченото в искането лице. Преюдициалният въпрос е преформулиран, като генералният адвокат е предложил да се даде отговор:

„Член 39 от Решение 2007/533/ПВР на Съвета (...), допуска национална правна уредба, която не позволява на органите на държавата членка, до която е отправено искането, да откажат изпълнението на въведен в ШИС II сигнал за вещ, когато са налице данни, обосноваващи извод, че сигналът излиза извън обхвата на целта по чл.38, параграф 1 от посоченото решение. Репатрирането на вещта е част от необходимите мерки, които трябва да бъдат съгласувани между държавите –членки след обмен на допълнителна информация и чието изпълнение е извън приложното поле на Решение № 2007/533.

Съдът на ЕС е постановил решение по преюдициалното дело на 16 юни 2022г. като е дал следния отговор:

„Член 39 от Решение 2007/533/ПВР на Съвета (...) трябва да се тълкува в смисъл, че допуска национална правна уредба, по силата на която компетентните органи на изпълняващата държава членка са длъжни да изпълнят въведен в Ш. информационна система от второ поколение сигнал за вещ, въпреки че имат съмнения относно причините за въвеждането на такъв сигнал, така, както те са посочени в чл.38, параграф 1 от това решение.“

Видно е, че с обжалването по делото разпореждане, издадено на основание чл.64, ал.1 ЗМВР е разпоредено на жалбоподателя, да предаде на органите на 05 РУ – СДВР лек автомобил, подробно описан, с протокол по чл.84, ал.2 и ал.3 от ЗМВР.

Въз основа на горното, съдът намира, че не е необходимо да се отправя отделно преюдициално запитване, доколкото преценката на съда следва да бъде именно за съответствието на приложимият национален закон – чл.84 ЗМВР, с правото на ЕС, а отговорът вече е даден.

На основание изложеното, съдът следва да приложи по делото посочените актове на по отправеното преюдициално запитване, да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваването на страните, с оглед на което и

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 31 октомври от 11:30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Прилага служебно по делото съдържащите се в електронното преюдициално дело С-520/20 година на Съда на ЕС документи: определение на Административен съд Силистра, Заключение на генералния адвокат от 13 януари 2022г. и решение от 16 юни 2022г. на Съда на ЕС.

Определението не подлежи на обжалване, преписи – на страните.

Съдия:

