

Протокол

№

гр. София, 12.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 12.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **9052** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. Р. Р. - К. – редовно призован, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юриск. Т., с пълномощно по делото и днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото, съобразно разпореждането за насрочване, както следва:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 8, ал. 4 от Наредбата за условията и реда за предоставяне и изплащане на средства от държавния бюджет за компенсиране на разходите, извършени от родителите за отглеждането и обучението на децата, които не са приети в държавни или общински детски градини или училища поради липса на свободни места (Наредбата).

Образувано е по постъпила жалба от Е. Р. Р.-К., чрез адв. К. В., срещу Заповед № СОА25-РД09-3236/07.07.2025 г. на кмета на Столична община, с която е отказано компенсирането на разходи, свързани с отглеждането и обучението на детето Д. С. К., дъщеря на Е. Р. Р., във връзка с подадено

заявление с рег. № РПД24-КМ01-42/22.05.2024 г. за учебната 2023-2024 г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становище по жалбата, инкорпорирано в съпроводителното писмо, с която административната преписка се представя в съда.

Адв. В.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Уточнявам, че стана объркване в самата Столична община с преписките и дълго време те бяха в друга дирекция. След това частично чрез ел. информационна система и за да спазя сроковете, съм пускала и чрез ССЕВ, и на хартия. Представям и моля да бъде приета извадка от ИСОДЗ – електронна информационна система, чрез която се извършва приемът в общинските самостоятелни ясли, в общинските детски градини и в подготвителните групи в училищата и първи клас. Това е електронна система, като мотиви ще изложа в хода по същество. Пояснявам, че за да може да се кандидатства, се прави профил. Там има определени реквизити, имена, ЕГН, адрес и т.н., и според графика на дейностите, който се обявява в началото на годината, протичат класиранията през цялата година. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. В.: Не възразявам да се приеме днес представената извадка от ИСОДЗ.

Ю.. Т.: Това е извадка от електронна система, предоставена ми от служител със специален достъп. Не всеки служител в дирекция „Образование“ и в дирекция „Информационни технологии“, с които ние съвместно работим и те поддържат, подпомагат електронни класирания и помагат на родителите при кандидатстване, е направена от служител със специален достъп и парола, като неговият достъп е пълният достъп, който може да съществува в системата и се съхранява в рамките на 10 г. Това е цялата история на кандидатстване, на създаване на профила на детето, на правене на кандидатура в точно определен ден, час и минута. Тя е постоянно отворена, с изключение на м. март и април, според графика на дейностите за всяка година, който може да се изменя с някакви дни. Когато информационната система е затворена в рамките на един месец, не може да се кандидатства, защото тогава се обявяват служебно и се нанасят свободните места, за да може от една дата, която се обявява в графика на дейностите, да започнат класиранията за съответната учебна година.

По представените доказателства и направените доказателствени искания съдът намира следното: Представените писмени доказателства с жалбата, с административната преписка и в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото, поради което и така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис, представените с жалбата и представените в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. В.: Моля да отмените като незаконосъобразна обжалваната заповед на кмета на Столична община по съображения подробно изложени в жалбата. Претендирам разноси съгласно представен списък.

Ю.. Т.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата и да потвърдите заповедта на кмета на Столична община, която е издадена от компетентен орган, правилна и законосъобразна, тъй като са спазени всички изисквания на Наредбата за условията и реда, по силата на която се предоставят компенсации на неприетите деца, в конкретния случай – в общинска детска градина.

В чл. 3 и сл. от Наредбата са посочени всички изисквания, които трябва да бъдат приложени едновременно. В конкретния случай е подадено заявление за предоставяне на компенсация за учебната 2023 – 2024 г. на 17.05.2024 г. В Наредбата има определени императивни срокове, а именно чл. 8, ал. 1, т. 2 срокът за подаване за цялата година е в срок до 5 ноември след получаване на компенсация за цялата учебна година. В случая искането за компенсация е за учебната 2023 – 2024 г., а заявлението е подадено на 17.03.2024 г., извън посочените и регламентирани в Наредбата срокове. Освен това подчертавам отново, че административният орган, преди да издаде заповедта, е направил проверка, такава каквато предоставям за втори път с административната преписка, от която е видно, че за този период детето не е кандидатствало. Има създаден профил, има направена кандидатура, след това премахната кандидатура и има кандидатстване през м. май и юни, но това е кандидатстване за следващата учебна година 2024 – 2025г.

Моля да постановите решение, с което да потвърдите заповедта.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,25 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: