

Протокол

№

гр. София, 30.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав,
в публично заседание на 30.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **4499** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Д. Д., редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министерския съвет на Република България, редовно уведомен, представлява се от правен съветник Г., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Национална компания "Железопътна инфраструктура", редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА съдебно-техническа и оценителна експертиза от 24.06.2022 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

А. Ж. А., 52 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРАВЕН СЪВЕТНИК Г.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. В.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на съдебно-техническата и оценителна експертиза.

С оглед представената справка-декларация от вещото лице А., ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 630 лв., като за 500 лв. ИЗДАВА на вещото лице РКО, а за останалите 130 лв. ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да ги довнесе в 5-дневен срок, считано от днес, след което на вещото лице ДА БЪДЕ издаден РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата с оглед изложените в нея съображения и събраните доказателства. Моля да измените обжалваното решение в частта относно определения размер на обезщетение за отчуждаване на процесния имот. Претендирам разноски по списък, който представям, с доказателства за плащане.

ПРАВЕН СЪВЕТНИК Г.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображенията, изложени в писмо с изх. № 20.С-44 от 18.05.2022 г., с което е изпратена в съда административната преписка и в което се съдържат съображения по съществото и законосъобразността на обжалвания административен акт. По отношение на претендираните разноски от пълномощника на жалбоподателя, правя възражение за прекомерност и в случай че уважите жалбата, моля да ги определите в такъв размер, съответен на правната и фактическа сложност на делото. В случая твърдя, че е налице прекомерност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите жалбата. Правя възражение за прекомерност по отношение възнаграждението на пълномощника на жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

