

# РЕШЕНИЕ

№ 12642

гр. София, 31.03.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 26.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **11820** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 и чл.22 ал.7 от Закона за енергетиката във вр. с чл.147 ал.2 от НАРЕДБА № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката.

Образувано е по жалба на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез юриск. Б. Н. срещу Решение № Ж-859 от 12.09.2025 г. на КЕВР ,с което на дружеството са дадени следните задължителни указания: 1. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да изпълни задълженията си по чл. 9 от Договор за присъединяване № ПУПРОК-4471- ДПРОК-2285/02.07.2021 г., за обект „жилищна сграда“, наомят се в [населено място], [улица], УПИ XI-310, като изгради и въведе в експлоатация описаните в Договора присъединителни съоръжения;

2. В едноседмичен срок след приключване на дейностите по т. 1 да предостави на Комисията доказателства за изпълнението им.

В жалбата е изложено становище за незаконосъобразност на оспорения административен акт, поради съществени нарушения на административно производствените правила и противоречие с материалния закон. Изложени са подробни съображения, че Комисията немотивирано и без правно основание е определила срок за изпълнение на задължителните предписания от един месец за дейности ,които в този срок са реално неизпълними. Конкретизира с факти и обстоятелства обективната невъзможност на дружеството да извърши присъединяване на обекта на „Камо Билд Инженеринг“ ООД в [населено място] , за такъв срок ,тъй като „Електроразпределение Север“ АД е секторен възложител на обществени поръчки, тъй като е „енергийно предприятие“ по смисъла на § 1 т.24 от ДР на ЗЕ и всички договори ,които

дружеството сключва в областта на строителството , доставките на материали и т.н е свързано с изпълнението на строго формални процедури по ЗОП ,за които е непредвидим времеви интервал за извършването им. Твърди се липса на всестранно, пълно и обективно изследване на относимите факти и обстоятелства, поради което моли да се отмени Решение № Ж-859 от 12.09.2025 г. на КЕВР и се присъдят разноски.

В съдебно заседание жалбоподателя не се представлява . С молба от 26.02.2026г е изразено становище по същество от юриск. Н. за незаконосъобразност и необоснованост на оспореното решение на КЕВР . Моли в полза на „Електроразпределение Север“ АД да бъде присъдено юрисконсулско възнаграждение.

Ответника се представлява от юриск. Н. ,който намира жалбата за неоснователна. Твърди ,че не са налице сочените от жалбоподателя пороци на решението на КЕВР. Счита ,че безспорно е установено неизпълнение на клауза от договора за присъединяване и правилно е било указано от адм.орган да се пристъпи към изпълняването й.Претендира юрисконсулско възнаграждение.

Заинтересованата страна „Камо Билд Инженеринг“ ООД ,представявано от И. К. не изпраща представител и не изразява становище по същество на спора.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град , след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Предмет на оспорване пред настоящия състав е Решение № Ж-859 от 12.09.2025 г. на КЕВР ,с което на дружеството са дадени следните задължителни указания: 1. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да изпълни задълженията си по чл. 9 от Договор за присъединяване № ПУПРОК-4471- ДПРОК-2285/02.07.2021 г., за обект „жилищна сграда“, намиращ се в [населено място], [улица], УПИ XI-310, като изгради и въведе в експлоатация описаните в Договора присъединителни съоръжения;

2. В едноседмичен срок след приключване на дейностите по т. 1 да предостави на Комисията доказателства за изпълнението им.

Същото е връчено на 23.09.2025г ,видно от известието за доставяне на стр.13 от делото ,а жалбата срещу него е депозирана на 07.10.2025г т.е спазен е срока по чл.149 от АПК. Подадена е от надлежна страна и е насочена срещу подлежащ на обжалване административен акт.

Следователно оспорването е допустимо.

По същество е неоснователна жалбата.

Съгласно чл. 76 от ЗЕ Комисията контролира съответствието на извършваните лицензионни дейности с условията на издадените лицензии, като извършва превантивен, текущ и последващ контрол. По силата на ал. 4, т. 8 от посочената разпоредба КЕВР контролира съответствието на изпълнението на лицензионната дейност с условията на лицензията, включително проверки на основателността на жалби и сигнали срещу енергийни предприятия, включително за договорни нарушения, изпълнение на задължения за присъединяване на производители и клиенти към мрежите или прекъсване на снабдяването с енергия или природен газ. С оглед на това и предвид разпоредбата на чл. 22, ал. 1, т. 1 от ЗЕ, според която КЕВР разглежда жалби на ползватели на мрежи и съоръжения срещу оператори на преносни и разпределителни мрежи, съдът намира, че решението е издадено от компетентен орган. Решението е взето от Комисията в състав "Енергетика" с два гласа "за", от които два гласа на членовете на Комисията със стаж в енергетиката. Решението е издадено в изискуемата писмена форма, като не се констатират съществени нарушения на административно-производствените правила, водещи до нищожност на същото или представляващи самостоятелни основания за отмяна на решението като незаконосъобразно.

Правната регламентация на произнасянето от КЕВР по жалби се съдържа в нормите на чл. 22 и чл. 76 от ЗЕ, чл. 147, ал. 1 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката (НЛДЕ) и Устройствения правилник на КЕВР. Видно от разпоредбата на чл. 147 от НЛДЕ Комисията следва да се произнесе по постъпилата жалба с изричен акт. В изпълнението на правомощията си съгласно посочените разпоредби от приложимата в случая Наредба, КЕВР е длъжна да постанови решение, с което да прекрати преписката, когато не установи нарушения на условията по лицензията или съответно да даде задължителни указания и да определи подходящ срок за изпълнението им, ако жалбата е основателна.

Административната проверка за изпълнението на договор за присъединяване на жилищна сграда, находяща се в [населено място], [улица] от 28.07.2021 г. е започнала по повод жалба с вх. № Е-13-273-108/25.08.2025 г., подадена от „Камо Билд Инженеринг“ ООД срещу „Електроразпределение Север“ АД.

Не се спори от страните, че жалбоподателя е страна по Договор за присъединяване на обект на клиент към електроразпределителната мрежа за присъединяване на ниско напрежение, № ПУПРОК-4471-ДПРОК-2285/02.07.2021 г. на жилищна сграда, находяща се в [населено място], [улица] от 28.07.2021 г. /стр.27 и сл. от делото /.

Договорът не е изпълнен от страна на дружеството, въпреки че цената за присъединяване е заплатена. За изграждането на съоръженията е издадено разрешение за строеж през 2024 г. и срокът за изграждане на съоръженията за присъединяване по Договора е изтекъл, но към момента дружеството не е изпълнило задълженията си.

За изграждането на съоръженията има издадено и влязло на 08.03.2024 г. в сила Разрешение за строеж № 8 (ГИ) от 14.02.2024 г. / стр.80 от делото / Договорът за извършване на строително-монтажните работи с фирмата подизпълнител е прекратен поради независещи от ЕРП Север причини. Към момента е сключен нов договор с изпълнител на обекта, по който предстои да бъде възложено изпълнението.

Всички тези обстоятелства са изложени в становището на „Електроразпределение Север“ АД, дадено на основание чл.143 ал.3 от Наредба № Н-3 /2013г и не се оспорват от жалбоподателя респ. заинтересованата страна в хода на настоящето съдебно производство

Към становището на дружеството са предоставени копия на документите по присъединителната процедура.

Съгласно чл. 9. ал. 1 от Договора срокът за изграждане и въвеждане в експлоатация на съоръженията за присъединяване е 7 месеца. В ал. 2 от него страните са се съгласили, че срокът започва да тече, считано от датата на влизане в сила на разрешението за строеж на съоръженията. Видно от представеното Разрешение за строеж № 8 (ГИ) от 14.02.2024 г., влязло в сила на 08.03.2024 г. от тази дата започва да тече срока по чл. 9. ал. 2 от Договора, ЕРП Север и е следвало жалбоподателя да изгради съоръженията в срок до 09.10.2024 г.

Твърдението на жалбоподателя, че не е изпълнило договора за присъединяване към момента на подаване на жалбата на „Камо Билд Инженеринг“ ООД, поради прекратяване на договора с фирма подизпълнител по независещи от жалбоподателя причини не е подкрепено с никакви доказателства.

Правилно е отбелязано, че пред КЕВР не са представени доказателства ЕРП Север да са предприело действия по сключване на допълнително споразумение с клиента за продължаване на срока по чл. 9. предвид обстоятелството, че договорът с подизпълнителя е прекратен и изграждането на присъединителните съоръжения не е възможно да се извърши в срок. Такива доказателства не са представени и пред настоящата инстанция.

Към момента на провеждане на настоящото административно производство съоръженията не са

изградени, от което следва извод, че ЕРП Север е изпаднало, в забава и е налице нарушение по така сключения Договор за присъединяване, което е в обхвата на компетентността на КЕВР по чл. 76. ал. 4. т. 8 от Закона за енергетиката .

Действително по договора за присъединяване може да се реализира имуществената отговорност на неизправната по договора страна - ЕРП Север, но тези търговски отношения не изключват задълженията на държавния орган – КЕВР да осъществява контрол за спазване на лицензионната дейност на дружествата в сектор Енергетика.

Относно основното възражение на жалбоподателя ,че срока от един месец от получаване на настоящото решение , определен за изпълнение на задължителните предписания , а именно електроразпределителното дружество да изпълни задълженията си по чл. 9 от Договор за присъединяване № ПУПРОК-4471- ДПРОК-2285/02.07.2021 г., за обект „жилищна сграда“, намират се в [населено място], [улица], УПИ XI-310, като изгради и въведе в експлоатация описаните в Договора присъединителни съоръжения е неоснователно.

Процесния Договор за присъединяване е сключен през 2021г и към момента на депозиране на жалбата през 2025г е изминал значителен период от време / около 4 години/ ,който е извън всякакъв разумен срок за изпълнение на задълженията по договора ,още повече е налице договорен период за приключване на присъединяването – седем месеца от влизане в сила на разрешението за строеж т.е до 09.10.2024г . Към момента на приключване на устните състезания по делото ,с оглед приложението на чл.142 ал.2 от АПК ,също не са налице данни за започване на изпълнението на необходимите действия по присъединяването.

Срока от един месец определен от ответника за изпълнение на дадените задължителни предписания в настоящето Решение № Ж- 859/12.09.2025г , касае предприемането на действията ,а не тяхното приключване ,поради което възражението за необоснованост на срока за извършване на присъединяването обусловено от обстоятелства ,които стоят извън конкретния договор е неоснователно.

Предвид гореизложеното, както и поради това, че „Електроразпределение Север“ АД не е изградило присъединителните съоръжения в срока на сключения Договор за присъединяване, правилно КЕВР на основание чл. 22, ал. 1, ал. 5 и ал. 7 от Закона за енергетиката във връзка с чл. 147, ал. 2 от Наредба № 3 от 21.03.2013 г. за лицензиране на дейностите в енергетиката е приело жалбата на „Камо Билд Инженеринг“ ООД,за основателна и е дал задължителни предписания на „Електроразпределение Север“ АД :

1. В едномесечен срок от получаване на настоящото решение да изпълни задълженията си по чл. 9 от Договор за присъединяване № ПУПРОК-4471- ДПРОК-2285/02.07.2021 г., за обект „жилищна сграда“, намират се в [населено място], [улица], УПИ XI-310, като изгради и въведе в експлоатация описаните в Договора присъединителни съоръжения;
2. В едноседмичен срок след приключване на дейностите по т. 1 да предостави на Комисията доказателства за изпълнението им.

С оглед на това Решение № Ж- 859/12.09.2025г на КЕВР е правилно и законосъобразно,а жалбата на „Електроразпределение Север“ АД е неоснователна и следва да се отхвърли.

При този изход от процеса жалбоподателя ще следва да заплати на ответника 200евро – юрисконсулско възнаграждение.

Водим от горното ,съдът

#### Р Е Ш И :

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез юриск. Б. Н. срещу Решение № Ж-859 от 12.09.2025 г. на КЕВР ,с което на дружеството са дадени следните задължителни указания: 1. В едномесечен

срок от получаване на настоящото решение да изпълни задълженията си по чл. 9 от Договор за присъединяване № ПУПРОК-4471- ДПРОК-2285/02.07.2021 г., за обект „жилищна сграда“, находит се в [населено място], [улица], УПИ XI-310, като изгради и въведе в експлоатация описаните в Договора присъединителни съоръжения;

2. В едноседмичен срок след приключване на дейностите по т. 1 да предостави на Комисията доказателства за изпълнението им.

ОСЪЖДА „Електроразпределение Север“ АД, ЕИК[ЕИК] , със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], чрез юриск. Б. Н. да заплати на Комисия за енергийно и водно регулиране сумата 200евро , представляваща юрисконсулско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване пред ВАС в 14 дневен срок от съобщението на страните.

Съдия: