

Протокол

№

гр. София, 14.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав, в
публично заседание на 14.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Ина Андонова, като разгледа дело номер **10088** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 09.11ч., се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Г. К. - редовно уведомен, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. И. К. - редовно уведомен, се явява лично. За него и за И. З. П., се явява адв. К. с пълномощно по делото.

Заинтересованата страна Т. Г. К. – редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозирано на 10.01.13г. писмено становище на жалбоподателя с приложения към него доказателства.

СЪДЪТ констатира, че не е внесен определеният депозит за допълнителна СТЕ.

Жалбоподателят- Моля да приемете писмените доказателства, които съм приложил, както и тези, които представям в днешното с.з. Считам, че не се налага допълнителна СТЕ и че от представените доказателства се установяват твърденията ми.

Адв. М. – Не възразявам да се приемат писмените доказателства. Считам, че съдът следва да отмени определенията за допускане на допълнителна СТЕ.

Адв.К. - Не възразявам да се приемат представените писмени доказателства, но считам, че същите са неотнормими към предмета на спора. По отношение извършване на допълнителна СТЕ считам, че същата не е необходима.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените от жалбоподателя към негово писмено становище от 10.01.2013 писмени доказателства, както и представените в днешното с.з.

ОТМЕНЯ определение за допускане на допълнителна СТЕ, поради невнасяне на депозит от страна на ответника за извършването ѝ и поради искането на страните по делото извършването на същата да бъде отменено.

Жалбоподателят – Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв. М. – Няма да соча и да представям други доказателства.

Адв. К. – Няма да соча и да представям други доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, намира че следва да се приключи събирането на доказателства, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да уважите жалбата ми като върнете преписката на изпълнителния директор на АГКК за нанасяне на границата между моят имот и съседните имоти 1581 и 1585, представляващи УПИ - XXII съответно УПИ - XXI по границата, съгл. приложения план от 65 година. От доказателства, които представих се установя, че планът от 90 година не е приложен. Считам, че искането ми е основателно и се установява от всички приложени доказателства, включително и от декларацията на С. И. К..

Адв.М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна по съображения, които ще изложа в писмена защита.

Адв. К. – Моля да оставите жалбата без уважение, тъй като считам, че след 1965 година има и последващ приет и необжалван регулационен план, който е оформил вече и съществуващите имоти. Считам, че така изложеното от АГКК правилно отразява кадастралната и регулационна граница между имотите. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък на разноските.

Заинтересованата страна С. И. К. – Аз действително съм подписал декларацията, както казва жалбоподателят К., но искам да се приложи планът от 90 година, затова считам, че жалбата срещу заповедта на изпълнителния директор на АГКК е неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.22 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: