

Протокол

№

гр. София, 10.10.2011 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в публично заседание на 10.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева и при участието на прокурора Мирчев, като разгледа дело номер **8587** по описа за **2009** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.38 ч. се явиха:

ИЩЦАТА Д. И. К. - редовно призована, се представлява от адв. В., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Национална агенция по приходите - редовно призован, не се представлява.

За СГП прокурор Мирчев.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, подадена заедно с жалбата на Д. И. К. с изх. № 21274/30.11.2009 г. по описа на Административен съд София – град, с която се претендира обезщетение за сумата от 6360 (шест хиляди триста и шестдесет) лева за времето от 10 месеца, през които ищцата твърди, че не е била на служба ведно със заплащане на законната лихва върху претендираната сума, считано от датата на предявяване на исковата молба до датата на окончателното изплащане на сумата.

ДОКЛАДВА молба от ищцата от 04.08.2011 г., заедно с приложени писмени доказателства.

Адв. В. - Поддържам исковата молба. Представям оригиналите на трудова книжка № 144, издадена на Д. И. М. - К. и служебна книжка № 140 от 01.06.2009 г., издадена на Д. И. К., задно със заверени копия от същите, от които е видно, че моята доверителка след уволнението си е останала без работа до 18.02.2010 г., когато е била назначена на трудов договор в [фирма] на длъжност „финансов мениджър”. Представям и моля да приемете молба с искане за допускане изменение на иска по чл. 121, ал. 1, т. 3 във вр. чл. 104, ал. 1 ЗДСл, като същия да се счита предявен за сумата от 2 854,82 (две хиляди осемстотин петдесет и четири лева осемдесет и две стотинки) лева и за периода от 21.10.2009 г. до 18.02.2010 г., като оттеглям иска за частта до пълния предявен размер и период. Моля иска да се счита предявен до 18.02.2010 г. Представям и моля да приемете удостоверение изх. № 94-Д-821/07.10.2010 г., издадено от ТД на НАП С., от което е видно, че към датата на възстановяване на работа на моята доверителка брутно месечно възнаграждение на ищцата е в размер на 705,96 (седемстотин и пет лева деветдесет и шест стотинки) лева. Изчислението е направено по следния начин: 9 работни дни за м. октомври, останалите месеци са пълни (ноември и декември) и за м. февруари 14 работни дни. Сумата за месец февруари 2010 г. е 448,00 (четирисотин четиридесет и осем) лева, а за месец октомври 2009 г. е 288,82 (двеста осемдесет и осем лева осемдесет и две стотинки) лева. Да се приемат днес представените доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Прокурор МИРЧЕВ – Да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира молбата на процесуалния представител на ищцата за частично оттегляне на иска, предявен пред Административен съд София – град за основателна, като съгласно представената в днешното съдебно заседание молба искът следва да се счита предявен за сумата от 2854,82 (две хиляди осемстотин петдесет и четири лева осемдесет и две стотинки) лева за периода от 21.10.2009 г. до 18.02.2010 г., като следва да бъде зачетена волята за оттегляне на първоначално предявения иск за частта до пълно предявения размер и съответно, остатъка от периода.

С оглед на горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ предявения иск за сумата от 2854,82 (две хиляди осемстотин петдесет и четири лева осемдесет и две стотинки) лева за периода от 21.10.2009 г. до 18.02.2010 г., като искът се счита оттеглен за частта до пълния предявен размер от 6360 (шест хиляди триста и шестдесет) лева и съответно, остатъка от претендиращия период, като СЪДЪТ ПРЕКРАТЯВА производството в тази му част.

Определението в частта, в която се прекратява производството подлежи на обжалване в 7-дневен срок, считано от днес от ищеца с частна жалба пред Върховен административен съд.

По доказателствата СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените към първоначалната жалба доказателства, както и заверено копие от влязлото в сила съдебно решение постановено по адм. дело № 8295/09 г. по описа на Административен

съд София – град, I отделение, 4 състав заедно с решение по адм. дело № 9378/10 г. по описа на Върховен административен съд, V отделение.

Следва да бъдат приети по делото и представените в днешното съдебно заседание заверени копия от трудова книжка и осигурителна книжка, издадени на ищцата, като СЪДЪТ извърши съпоставка на същите с оригиналите и констатира съответствие между копията и оригиналите.

Следва да бъде прието представеното в днешното съдебно заседание удостоверение от ТД на НАП - С. изх. № 94-Д-821/07.10.2010 г. по описа на ТД на НАП, за размера на brutното месечно възнаграждение на ищцата към 29.06.2011 г.

С оглед на горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към първоначалната жалба доказателства.

ПРИЕМА заверено копие от влязлото в сила съдебно решение постановено по адм. дело № 8295/09 г. по описа на Административен съд София – град, I отделение, 4 състав, заедно с решение по адм. дело № 9378/10 г. по описа на Върховен административен съд, V отделение.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание заверени копия от трудова и служебна книжка, издадени на Д. И. К..

ПРИЕМА представеното удостоверение изх. № 94-Д-821/07.10.2010 г., издадено от ТД на НАП С..

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В. - Моля въз основа на събраните по делото доказателства да уважите предявения иск, така както е направен с изменението му, като основателен и доказан. Заповедта, с която е наложено дисциплинарно наказание и е прекратено служебното правоотношение на моята доверителка е изцяло отменена като незаконосъобразна. Същата е възстановена на работа, но за периода от 21.10.2009 г. до 18.02.2010 г. същата е останала без работа и без трудово възнаграждение, поради което за нея възниква възможността да претендира обезщетение на основание чл. 104, ал. 1 от ЗДСл за посочения период. От събраните по делото доказателства е видно, че brutното трудово възнаграждение на доверителката ми е в размер на 705,96 (седемстотин и пет дела деветдесет и шест стотинки) лева, поради което за претендирания период тази сума възлиза на 2854,82 (две хиляди осемстотин петдесет и четири лева осемдесет и две стотинки) лева, която претедираме да ни бъде изплатена като обезщетение заедно със законната лихва, считано от датата на подаване на иска до окончателното изплащане на сумата. Претендирам присъждане на разноските направени по делото - адвокатски хонорар 1000 (хиляда) лева и съдебно удостоверение за 5 (пет) лева, за което представям списък.

Прокурор МИРЧЕВ – Считаю, че жалбата е основателна и моля да бъде уважена и да присъдите обезщетение в размер на 2854,82 (две хиляди осемстотин петдесет и четири лева осемдесет и две стотинки) лева на жалбоподателката за посочения в днешното съдебно заседание период.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.53 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: